

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
детский сад № 6 «Солнышко»
с. Займо – Обрыв Азовского района

Статистический и аналитический отчет

за 2017 – 2018 учебный год
педагога – психолога Аксёновой Елены Аркадьевны

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий МБДОУ

детский сад №6 «Солнышко»: _____ Н.Н.Мухонько

Психолого – педагогическое сопровождение в рамках модернизации образования призвано оптимизировать соотношение стратегий развития, формирования и коррекции при обучении и воспитании ребёнка. Поэтому, исходя из Основной образовательной программы и запроса ДОО, следуя основным стратегическим линиям ФГОС дошкольного образования, психологическая служба детского сада «Солнышко» в 2017-2018 учебном году ставила перед собой цель:

- оказание содействия в полноценном личностном развитии детей на каждом возрастном этапе, совершенствование научной организации учебно – воспитательного процесса в ДОО, создание благоприятной обстановки для развития и формирования личности ребенка, организации личностно – ориентированного подхода к каждому из воспитанников в соответствии с ФГОС.

Исходя из этого были сформулированы основные задачи психологической службы:

- следить за естественным развитием ребенка на каждом возрастном этапе;
- скорректировать работу всего педагогического коллектива для создания благоприятного психологического климата;
- обеспечить условия для творческого развития личности дошкольника, используя его творческий потенциал, учитывая индивидуальные особенности.

План работы психологической службы в данном учебном году был составлен с учетом создания в МБДОУ № 6 «Солнышко» логопедической группы. Поэтому особое внимание уделялось коррекционной и развивающей работе с воспитанниками, а также наблюдению в процессе их игровой и образовательной деятельности.

Отсюда,

при составлении плана работы психологической службы особое значение уделено:

1. исследованию динамики интеллектуального и личностного развития дошкольников;
2. устранению или ослаблению недостатков в эмоционально — личностной и поведенческой сферах дошкольников коррекционными средствами воздействия;
3. формированию у педагогов и родителей психолого — педагогических знаний, необходимых для оптимизации детско — родительских отношений и психоэмоционального благополучия развития детей.

Психолого – педагогическая работа в ДОО проводилась по направлениям, предусмотренным в нормативных документах педагога – психолога (Приказ №163 от 24.03.2015 г. Министерства общего и профессионального образования Ростовской области «Об утверждении базового компонента деятельности педагога – психолога образовательных организаций).

Проводимая психологическая деятельность, обуславливалась спецификой возраста ребенка, влиянием ведущей деятельности, уровнем развития индивидуально – типологических характеристик, рекомендаций, полученных при прохождении ПМПк, совместной работой с учителем – логопедом ДОО.

Ребенок исследовался в игровой, образовательной деятельности, общении с учетом специфики Основной образовательной программы МБДОУ № 6 «Солнышко», основанной на примерной образовательной программе дошкольного образования «От рождения до школы» (под ред. Н.Е Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой).

Психологическая служба ДОУ представлена педагогом - психологом Аксёновой Е.А. Педагог - психолог имеет 18 часовую рабочую неделю (0,5 ставки), из них: 9 часов предусмотрено для использования на индивидуальную, групповую, профилактическую, диагностическую, коррекционную, развивающую работу; 9 часов – на подготовку к индивидуальной и групповой работе, обработку, анализ, обобщение, комментарий полученных результатов, подготовку к экспертно – консультативной и профилактической работе, заполнение аналитической и отчётной документации, на организационно – методическую работу, повышение квалификации, самообразование, супервизорство и другую.

На основании проведенной работы была составлена статистическая справка по основным видам деятельности психологической службы.

Статистический отчет по активным формам работы и методической работе педагога - психолога

**Сведения о количестве психолого – педагогических услуг
за 2017 – 2018 учебный год**

№	Наименование услуги	Кол – во/чел.
1	Проведено обследований всего (кол – во): -групповых – 75 из них для детей - 72 - индивидуальных – 101	176/111
2	Из них обследовано детей (чел.)	78
3	Проведено всего консультаций (кол – во)	168
4	Проведено индивидуальных консультаций всего (кол – во) из них проведены консультации для детей (кол – во)	152 28
5	Проведено групповых консультаций всего (кол – во)	16
6	Получили психокоррекционную помощь (кол – во занятий/чел.) из них: коррекционно - развивающих занятий – 253 коррекционных – 56 индивидуальных занятий - 54	363/78

Аналитический отчет по активным формам работы

Основная деятельность психологической службы проводилась по следующим направлениям:

1. Психологическое просвещение.

Цель: создание условий для повышения психологической компетентности педагогов, администрации ДОУ и родителей, формирование запроса на психологические услуги и обеспечение информацией по психологическим проблемам.

В рамках данного раздела с воспитателями и специалистами ДОУ были проведены следующие мероприятия:

Выступления

Семинары:

1. Семинар - практикум: «Шаги навстречу» - адаптация детей к ДОУ.
2. Семинар - практикум: «Формирование профессиональных компетенций педагога».
3. «Итоги адаптации детей в ДОУ».

Круглый стол, проводимый совместно с учителями школ с. Головатовка и с. Займо – Обрыв (выступление на тему: «Психологическая готовность ребёнка к школе»).

Родительское собрание:

1. «Адаптация детей в ДОУ».
2. «Психологические особенности детей 3 – 4 х лет

Выступления на педсоветах:

1. «Мотивация профессиональной карьеры педагога»
2. «Использование игротерапии в коррекции психического и социального развития ребёнка».

Выступления по плану работы ПМП консилиума МБДОУ № 6 «Солнышко»

Открытое занятие с детьми первой младшей (ясельной) группы по теме: «В гости к нам пришли...». «Уточка» - результаты адаптации детей.

Консультации для педагогов ДОУ:

1. «Возрастные и психологические особенности развития ребёнка 2-3 лет; 3-4 лет; 4-5 лет; 5-6 лет; 6-7 лет».
2. Анализ результатов скрининговой диагностики по возрастным группам (первичной и итоговой).
3. Анализ результатов исследования детей логопедической группы (первичное, промежуточное, итоговое, ввод детей в логопедическую группу).
4. Анализ результатов диагностики детей, идущих в школу.
5. «Как узнать, что ваш ребёнок гиперактивный?», «Гиперактивный ребёнок –

какой он?»).

6. «Рекомендации для воспитателей при взаимодействии с ребёнком в период адаптации».

6. «Предметно – развивающая среда в ДООУ для детей первой младшей группы»

7. «Игры для детей раннего возраста в период адаптации».

8. «Игровые приёмы с сенсорной юбкой».

2. Психологическая профилактика.

Важной задачей в работе всех сотрудников, в том числе педагога-психолога, является профилактика дезадаптации детей, поступающих в ДООУ, социальных вредностей, отклоняющегося поведения.

Для этого проводится комплексная работа, частью которой выступает психологическое сопровождение адаптационного процесса.

По данному были подготовлены рекомендации в виде памяток, буклетов по основным проблемным линиям работы ДООУ и возрастным группам и направлениям:

1) Условия успешной адаптации детей в детском саду, преодоление дезадаптации:

- «Адаптация детей в ДООУ»

- «Мы идём в детский сад»

- «Экспресс – советы для родителей по адаптации к детскому саду»

- «Ребёнок не хочет ходить в детский сад»

- «Какой должна быть детская комната»

- «Как не надо кормить ребёнка». «Едим всей семьёй»

- «Если ребёнок слишком много капризничает и плачет»

2) Профилактика социальных вредностей, отклоняющегося поведения и познавательного развития у дошкольников:

- «Как найти золотую середину между попустительством и авторитарным стилями родительского поведения»

- «Кризис трёх лет»

- «Жадность»

- «Детские страхи»

- «Агрессивное поведение»

- «Импульсивность»

- «Нечистоплотность»

- «Застенчивость»

- «Безинициативность»

- «Лживость»

- «Неустойчивая самооценка»

- «Как и зачем родителям играть с детьми»

- «Несколько советов родителям по эффективному общению с ребёнком»

- «Не навреди»

- «Советы и методические рекомендации по развитию моторики и альцев рук детей»

- «О чём разговаривать с дошкольником»

3. Психологическая диагностика.

Цель: получение информации об уровне психического развития детей, выявление индивидуальных особенностей и проблем участников воспитательно-образовательного процесса.

Диагностика проводилась по ходу проведения коррекционно - развивающих занятий, предусмотренных ООП с целью исследования познавательных, эмоционально – волевых, личностных особенностей детей.

В качестве диагностического инструментария использовались научно-практические разработки

Н.Н. Павловой и Л.Г. Руденко, Ю.А. Афонькиной, С. Д. Забрамной, О. В. Боровик.

Для любого ребенка поступление в детский сад является трудным шагом, потому что жизнь взрослых и детей значительно меняется.

На основании нормативных документов и в соответствии с годовым планом работы МБДОУ была проведена работа, целью которой являлось изучение условий и анализ адаптационного периода.

Целью наблюдения было:

- создание условий для адаптации детей при поступлении в ДОУ
- профилактика дезадаптации у детей, поступающих в ДОУ
- определение особенностей привыкания детей к условиям дошкольного образовательного учреждения и группы адаптации.

В процессе наблюдения фиксировались следующие показатели психического здоровья ребенка и по результатам наблюдений заполнялись индивидуальные карты развития, согласно составленному плану адаптации, разработанному с целью выявления причин отклонения в развитии, поведении ребёнка, его дезадаптации:

Параметры:

- поведение в группе
- игра и общение с детьми
- познавательное развитие
- социально – бытовые навыки
- темповые характеристики деятельности
- речевое развитие
- отношение к занятиям и их успешность
- моторное развитие
- отношение родителей
- физическое развитие

Итоги адаптационного периода

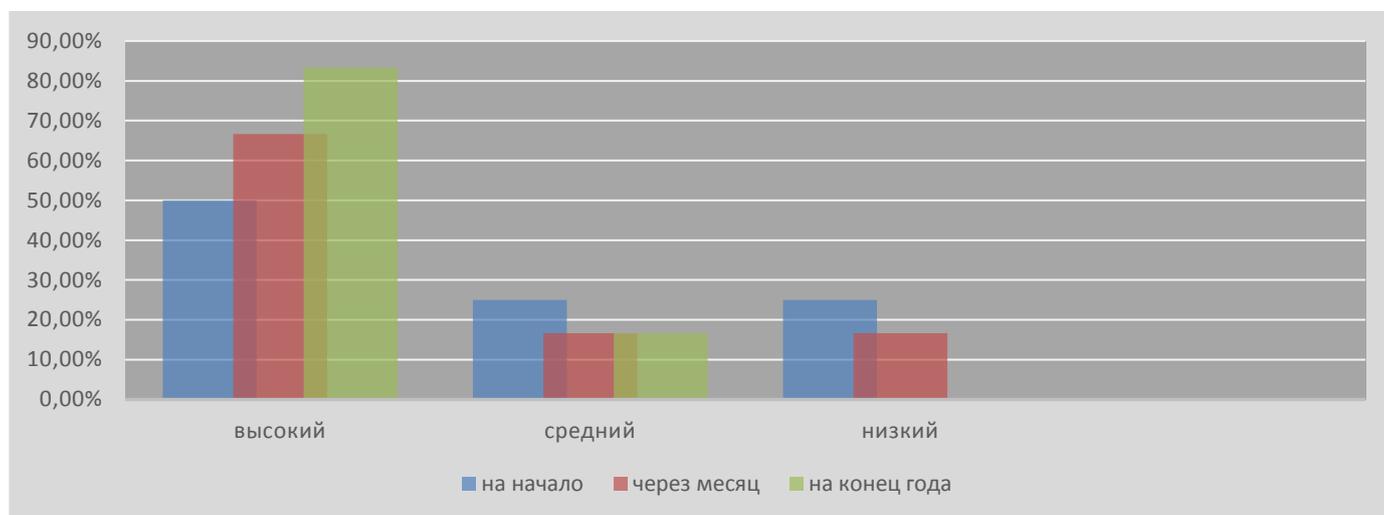
Диагностика оценки характера адаптации ребёнка к новым условиям

Всего - 12 детей

№	Уровень адаптации	На момент поступления	Через месяц	На конец года
---	-------------------	-----------------------	-------------	---------------

1	высокий	6 детей – 49,98%	8 детей – 66,64%	10 детей – 83,34%
2	средний	3 ребёнка – 24,99%	2 ребёнка – 16,66%	2 ребёнка – 16,66%
3	низкий	3 ребёнка – 24,99%	2 ребёнка – 16,66%	-

Графическое представление данных



Таким образом, можно предположить, что: 8 детей адаптировались в легкой форме, т.е. эти дети почти не болели, быстро приспособились к коллективу, режиму дня и порядку детского сада. У детей преобладает устойчиво-спокойное эмоциональное состояние, они активно контактируют со взрослыми и детьми. У 2-х детей адаптация проходила в степени средней тяжести: у них наблюдались признаки психического стресса: страх, упрямство, плаксивость, капризность. Но по истечению нескольких месяцев поведение у них нормализовалось и самочувствие улучшилось. У 2-х детей адаптационный период проходил с определёнными трудностями, которые были связаны с сильной привязанностью к маме, частыми заболеваниями, особенностями нервной системы, неподготовленностью к режимным моментам детского сада и долгим отсутствием вследствие болезни. Эмоциональное состояние этих детей было нестабильно, но при поддержке взрослых и проводимым занятиям дети стали легко отвлекаться и проявлять познавательную активность.

По проведённым наблюдениям в период адаптации можно сделать вывод, что коллектив ДОО приложили максимум усилий, чтобы дети с желанием ходили в детский сад, быстрее привыкали к новым условиям. Ко всем детям осуществлялся индивидуальный подход. С воспитателями группы были проведены беседы, семинары и даны рекомендации по облегчению процесса адаптации детей к детскому саду. Для комплексного подхода к прохождению адаптации детей с целью оказания помощи были привлечены родители, среди которых для уточнения данных было проведено родительское собрание и анкетирование, а также в виде памяток и буклетов также даны рекомендации по адаптации детей.

Психологическое сопровождение детей данной группы проводилось в виде групповых и подгрупповых занятий по плану адаптации («Успешный малыш»).

В после адаптационный период проводилась диагностика нервно – психического развития детей (авт. Пантюхина Г.В., Печора К.Л., Фрухт Э.Л.) и на каждого ребёнка заполнялась индивидуальная карта по возрастным показателям:

1. Уровни нервно – психического развития: понимание речи, активная речь, сенсорное развитие, игра, конструирование, изобразительная деятельность, движения.
2. Навыки: одевание, приём пищи.

На базе старшей – подготовительной группы для составления общего представления об уровне готовности ребенка к школьному обучению проводился тест ориентационной школьной зрелости Керна – Йерасика (2 среза: начало года и конец года), который позволяет определить уровень школьной зрелости, получить картину психического развития ребёнка, а также определить уровень развития тонкой моторики руки и умение подражать образцу.

В исследовании принимали участие 15 детей второй разновозрастной группы (старшей – подготовительной).

После обработки первичного материала диагностики выявили результаты исследования в сравнении с началом учебного года:

Возраст	Количество обследуемых детей	Уровень готовности к обучению в школе							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
Воспитанники старшей группы	6 чел.	3 чел. – 49,8%		2 чел. – 33,2%		1 чел. – 16,6%		0 чел. – 0%	
	5 чел.		3 чел. – 60%		2 чел. – 40%		0 чел. – 0%		0 чел. – 0%
Воспитанники подготовительной группы	9 чел.	2 чел. – 22,2%		6 чел. – 66,6%		1 чел. – 11,1%		0 чел. – 0%	
	10 чел.		9 чел. – 90%		1 чел. – 10%		0 чел. – 0%		0 чел. – 0%

На конец года результаты общей выборки:

- высокий уровень готовности – 12 чел. – 80%
- средний уровень готовности – 3 чел. – 20%
- ниже среднего уровень готовности - 0 чел. – 0%
- низкий уровень готовности - 0 чел. - 0%

Графическое представление данных



На основе анализа полученных данных пришли к следующим выводам:

1) Психологическая готовность к школе у большинства детей к концу года достаточно сформирована (80%), есть дети (20%), недостаточно подготовленные к школьному обучению. Это можно объяснить возрастными особенностями, так как этим воспитанникам ещё год готовиться к обучению в школе.

2) Необходимо проводить коррекционно-развивающую работу со всеми детьми старшей группы (в будущем подготовительной) для улучшения результатов готовности к школе по всем параметрам развития у детей: мелкой моторики и пространственной координации, познавательных процессов, эмоционально – волевой сферы.

В 2017 – 2018 учебном году по плану среди дошкольников бала проведена скрининговая диагностика по возрастным группам.

Диагностика проводилась для исследования возрастного уровня развития дошкольников в начале и в конце 2017 – 2018 учебного года (первичная и итоговая).

Цель: проведение психологического обследования, выявляющего актуальный уровень психического развития ребёнка в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями.

Основной целью применения скрининговой диагностики являлось определение уровня умственного развития, изучение и выявление особенностей познавательной деятельности, установления характера нарушений, потенциальных возможностей ребёнка и давало возможность прогнозировать его развитие и с помощью коррекционной и развивающей работы скорректировать развитие каждого ребёнка в целом.

Задачи:

Провести исследование психологической зрелости ребёнка, его познавательной сферы и уровня умственного развития.

Обработать и проанализировать полученные данные.

Сделать выводы.

При проведении данного исследования была использована Экспресс – диагностика в детском саду Н.Н.Павловой, Г.Л.Руденко.

Анализ результатов скрининговой диагностики по группам в сравнении (первичное и итоговое исследования):

Результаты диагностики I разновозрастной группы

Всего обследовано по 6 методикам:

«Коробка форм»; «Матрёшка»; «Разрезные картинки»; «Цветные кубики»; «Парные картинки»; «Угадай, чего не стало?»

на начало года – 20 детей;

на конец года – 15 детей.

Оценка результатов на начало года:

Высокий уровень – 10% (2 чел.)

Средний уровень – 30% (6 чел.)

Низкий уровень – 60% (12 чел.)

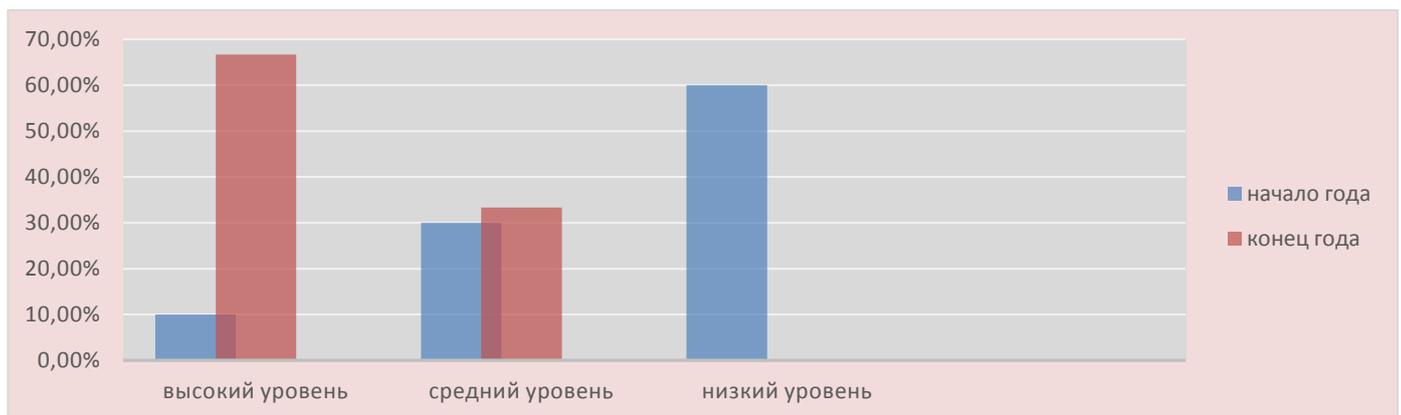
Оценка результатов на конец года:

Высокий уровень – 66,66% (10 чел.)

Средний уровень – 33,33% (5 чел.)

Низкий уровень – 0% (0 чел.)

Графическое представление данных:



Результаты диагностики II разновозрастной группы и логопедической группы (по возрасту)

1) средней группе детей

Всего обследовано по 9 методикам:

«Коробка форм»; «Покажи и назови»; «Матрёшка»; «Разрезные картинки»; «8 предметов»; «Лабиринты»; «Найди такую же картинку»; «Найди домик для картинки»; «На что это похоже?».

на начало года – 16 детей;

на конец года – 18 детей.

Оценка результатов на начало года:

Высокий уровень – 0% (0 чел.)

Средний уровень – 31,25% (5 чел.)

Низкий уровень – 68,75% (11 чел.)

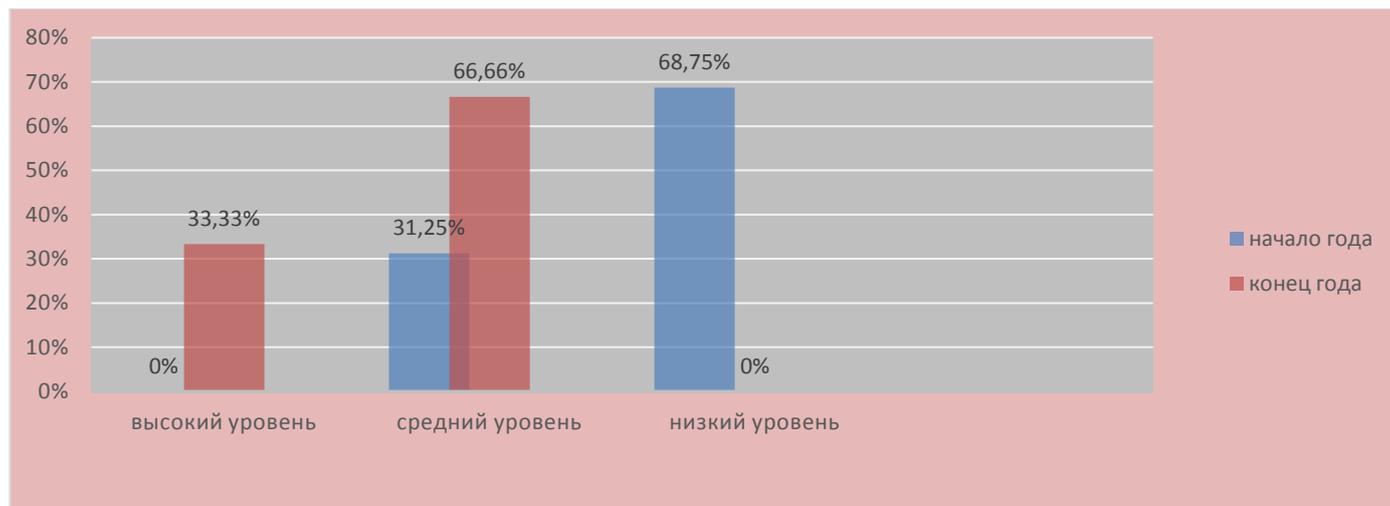
Оценка результатов на конец года:

Высокий уровень – 33,33% (6 чел.)

Средний уровень – 66,66% (12 чел.)

Низкий уровень – 0% (0 чел.)

Графическое представление данных:



2) в старшей группе детей

Всего обследовано по 11 методикам:

«Лесенка»; «Нелепицы»; «Времена года»; «Найди такую же картинку»; «10 предметов»; «Найди «семью»»; «Рыбка»; «Рисунок человека»; «Последовательные картинки»; «Разрезные картинки»; «На что это похоже?».

на начало года – 6 детей;

на конец года – 6 детей.

Оценка результатов на начало года:

Высокий уровень – 0% (0 чел.)

Средний уровень – 33,32% (2 чел.)

Низкий уровень – 66,66% (4 чел.)

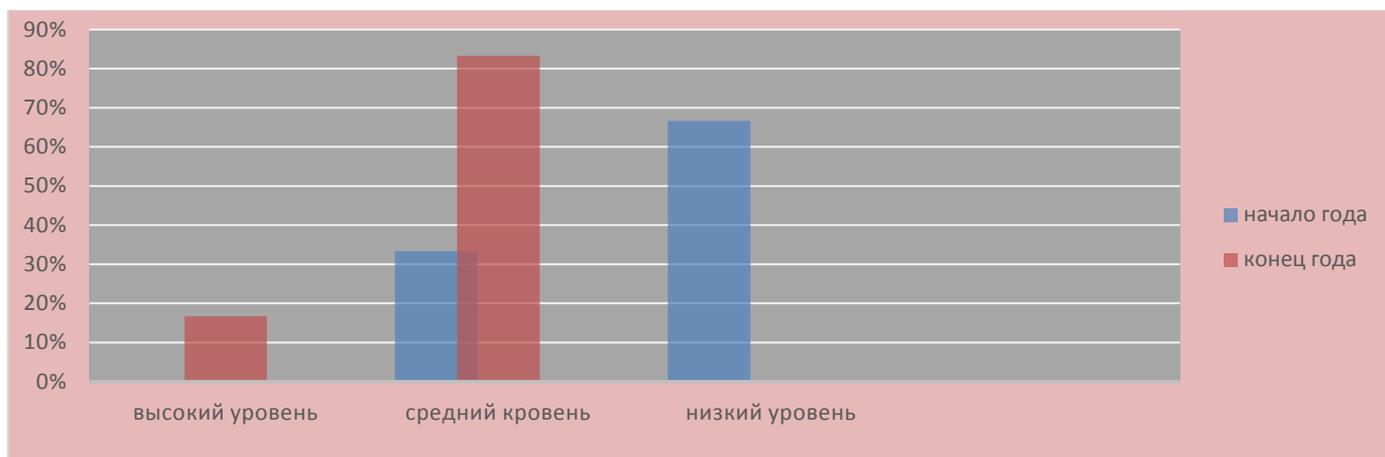
Оценка результатов на конец года:

Высокий уровень – 16,66% (1 чел.)

Средний уровень – 83,33% (5 чел.)

Низкий уровень – 0% (0 чел.)

Графическое представление данных:



3) в подготовительной к школе группе детей

Всего обследовано по 13 методикам:

на начало года – 10 детей;

на конец года – 9 детей.

1. Личностная готовность

Субтест «Лесенка»

Цель: изучение самооценки ребенка.

Анализ результатов:

Считается нормой для типичного дошкольника ставить себя на ступеньку «хорошие», «самые хорошие» дети (6—7 ступень) - 100% (10 чел.)

Дети, прошедшие кризис 7 лет, обычно ставят себя чуть выше середины (5—6 ступень) – 0% (0 чел.)

Если дети ставят себя на самые низкие ступени, это может свидетельствовать о сниженной самооценке – таких детей нет.

Вывод: У всех детей как на начало так и на конец года достаточно высокий уровень самооценки, который соответствует норме.

2. Мелкая моторика рук

Субтест «Вырежи круг»

Цель: выявление уровня развития тонкой моторики пальцев рук.

Анализ результатов:

На начало года

Уровни:

Высокий – нет

Средний – 40% (4 чел.)

Низкий – 60% (6 чел.)

На конец года

Уровни:

Высокий – 22,22% (2 чел.)

Средний – 33,33% (3 чел.)

Низкий – 44,44% (4 чел.)

Вывод: следует предположить, что мелкая моторика у данной группы не достаточно развита. 44,44% детей вырезают круг, линия контура которого выходит за обозначенные пределы, является недостаточно плавной, либо с трудом пользуются ножницами при выполнении данной задачи. У этих детей проблемы психомоторного характера. Остальные дети справляются с заданием в пределах возрастной нормы.

3. Интеллектуальная готовность

Субтест «Домик» (внимание)

Цели: выявление умения ребенка ориентироваться на образец, точно копировать его; выявление уровня развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки.

Анализ результатов:

На начало года

Уровни:

Высокий – 20% (2 чел.)

Средний – 60% (6 чел.)

Низкий – 20% (2 чел.)

На конец года

Уровни:

Высокий – 33,33% (3 чел.)

Средний – 66,66% (6 чел.)

Низкий – 0% (0 чел.)

Вывод: следует предположить, что в целом дети правильно выполняют задание по образцу. У них сформировано произвольное внимание, восприятие пространства в пределах возрастной нормы.

Субтест «10 слов» (память)

Цель: оценка уровня развития слуховой кратковременной памяти.

Анализ результатов:

На начало года

Уровни:

Высокий – 0% (0 чел.)

Средний – 80% (8 чел.)

Низкий – 20% (2 чел.)

На конец года

Уровни:

Высокий – 55,55% (5 чел.)

Средний – 33,33% (3 чел.)

Низкий – 11,11% (1 чел.)

Вывод: у 88,88% детей в достаточной степени развита слуховая кратковременная память. Их результаты соответствуют возрастной норме (с первого раза ребёнок запоминает не менее 4 слов). Следует обратить внимание на ребёнка, имеющего низкие показатели, так как в дальнейшем недоразвитие слуховой памяти может сказаться на восприятии программного материала в школе.

Субтест «Закончи предложение» (словесно-логическое мышление)

Цель: оценка умения вычленять причинно-следственные связи в предложении.

Анализ результатов:

На начало года

Уровни:

Высокий – 20% (2 чел.)

Средний – 50% (5 чел.)

Низкий – 30% (3 чел.)

На конец года

Уровни:

Высокий – 66,66% (6 чел.)

Средний – 33,33% (3 чел.)

Низкий – 0% (0 чел.)

Вывод: следует предположить, что 66,66% детей могут устанавливать причинно – следственные связи в предложениях. Словесно – логическое мышление развито в достаточной степени. У 3 – х детей есть проблемы составления развёрнутых предложений и установлением причинно – следственных связей.

Субтест «4-й лишний» (мышление)

Цель: определение уровня развития логического мышления, уровня обобщения и анализа у ребенка.

Анализ результатов:

На начало года

Уровни:

Высокий – 10% (1 чел.)

Средний – 70% (7 чел.)

Низкий – 20% (2 чел.)

На конец года

Уровни:

Высокий – 33,33% (3 чел.)

Средний – 66,66% (6 чел.)

Низкий – 0% (0 чел.)

Вывод: по данным обследования, следует предположить, что не все дети могут выделять лишние предметы, а большинство детей, сделав правильно выбор не могут его обосновать и найти обобщающие слова.

Субтест «Последовательные картинки» (мышление, речь)

Цели: выявление уровня развития логического мышления, способности устанавливать причинно-следственные зависимости в наглядной ситуации, делать обобщения, составлять рассказ по серии последовательных картинок.

Анализ результатов:

На начало года

Уровни:

Высокий – 0% (0 чел.)

Средний – 100% (10 чел.)

Низкий – нет

На конец года

Уровни:

Высокий – 22,22% (2 чел.)

Средний – 77,77% (7 чел.)

Низкий – 0% (0 чел.)

Вывод: дети достаточно правильно и логично определяют последовательность картинок, но нуждаются в помощи со стороны взрослого для составления связного рассказа.

Субтест «Найди недостающий» (логическое мышление)

Цель: диагностика сформированности умения выявлять закономерности и обосновывать свой выбор.

Анализ результатов:

На начало года

Уровни:

Высокий – 50% (5 чел.)

Средний – 40% (4 чел.)

Низкий – 10% (1 чел.)

На конец года

Уровни:

Высокий – 77,77% (7 чел.)

Средний – 22,22% (2 чел.)

Низкий – 0% (0 чел.)

Вывод: проанализировав результаты, можно сделать вывод, что большинство детей находят закономерности по двум признакам в сравнении.

Субтест «Разрезные картинки» (6 частей) (восприятие)

Цель: выявление сформированности наглядно-образных представлений, способности к воссозданию целого на основе зрительного соотнесения частей.

Анализ результатов:

На начало года

Уровни:

Высокий – 80% (8 чел.)

Средний – 20% (2 чел.)

Низкий – нет

На конец года

Уровни:

Высокий – 66,66% (6 чел.)

Средний – 33,33% (3 чел.)

Низкий – 0% (0 чел.)

Вывод: следует предположить, что дети данной группы достаточно легко воссоздают целое на основе зрительного восприятия, что свидетельствует о достаточной сформированности наглядно – образных представлений.

Субтест «На что это похоже?» (воображение)

Цель: выявление уровня развития воображения ребенка, оригинальности и гибкости мышления.

Анализ результатов:

На начало года

Уровни:

Высокий – нет

Средний – 40% (4 чел.)

Низкий – 60% (6 чел.)

На конец года

Уровни:

Высокий – 44,44% (4 чел.)

Средний – 44,44% (4 чел.)

Низкий – 11,11% (1 чел.)

Вывод: при выполнении задания дети называют в основном по одной двум ассоциациям к фигурам, а некоторые вообще не могут представить фигуру в виде образа, что свидетельствует о недостаточном развитии воображения, оригинальности и гибкости мышления.

4. Развитие произвольности

Субтест «Графический диктант»

Цели: оценка умения ребенка точно выполнять задания взрослого, предлагаемые им в устной форме, и способность самостоятельно выполнить требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу.

Анализ результатов:

На начало года

Уровни:

Высокий – 10% (1 чел.)

Средний – 50% (5 чел.)

Низкий – 40% (4 чел.)

На конец года

Уровни:

Высокий – 44,44% (4 чел.)

Средний – 44,44% (4 чел.)

Низкий – 11,11% (1 чел.)

Вывод: следует предположить, что дети пока не способны выполнять задания по устной инструкции взрослого, зрительно воспринимая образец. Им на данный момент необходима дополнительная индивидуальная инструкция или же показ правильного выполнения задания.

Обобщение результатов скрининга по всем субтестам – общий балл (подготовительная группа)

Оценка результатов:

На начало года

Уровни:

Высокий уровень – нет

Средний уровень – 40% (4 чел.)

Низкий уровень – 60% (6 чел.)

На конец года

Уровни:

Высокий – 22,22% (2 чел.)

Средний – 66,66% (6 чел.)

Низкий – 11,11% (1 чел.)

Вывод: по результатам проведенной диагностической работы следует предположить, что у ребят в основном высокий и средний уровень сформированности познавательных процессов и моторики. Следует обратить внимание на ребёнка, имеющего низкий уровень. На основании результатов диагностической работы психологами и учителями школ был проведён «Круглый стол», где проблема данного ребёнка была обозначена и намечены пути его дальнейшего сопровождения по всем направлениям.

Вывод: по результатам скрининговой диагностики были заполнены на начало года групповые карты, а на конец года были заведены диагностические карты, в которых

прослеживается уровень индивидуального развития каждого ребёнка. В группах проведена консультационная работа с воспитателями и намечена дальнейшая работа по развитию познавательной активности каждого ребёнка.

Психодиагностическое обследование ребенка с проблемами в развитии является системным и включает в себя изучение всех сторон психики (познавательная деятельность, речь, эмоционально-волевая сфера, личностное развитие), поэтому дети логопедической группы кроме первичной и итоговой диагностики были обследованы в середине года, для того чтобы определить успешность выбранной коррекционной программы для детей и сравнить уровень развития каждого ребёнка.

С целью определения компонентов развития эмоционально – волевой сферы была проведена во всех дошкольных группах методика диагностики эмоционально – волевой сферы (метод – наблюдение) по направлениям:

- контактность
- внимание
- фон настроения
- реакция на поощрение и порицание

Анализ полученных результатов:

Группа	Компоненты эмоционально – волевой сферы (в бллах)				Уровень развития эмоционально – волевой сферы детей (в %)
	контактность	внимание	фон настроения	реакция на поощрение и порицание	
Первая разновозрастная группа	2,75	2,25	2,4	2,75	высокий – 30% средний – 70% низкий – 0%
Вторая разновозрастная группа:					
средняя	2,6	2,4	3,0	2,8	высокий – 33,32% средний – 66,64% низкий – 0%
старшая	2,5	2,75	3,0	3,0	высокий – 25% средний – 75% низкий – 0%
подготовительная	3,0	2,8	3,0	3,1	высокий – 71,4% средний – 28,56% низкий – 0%
Логопедическая	2,58	2,41	2,58	2,66	высокий – 24,99% средний – 74,99% низкий – 0%

Вывод: из полученных данных в ходе наблюдения можно сделать вывод, что у детей сформированность компонентов эмоционально – волевой сферы соответствует возрастной норме, но при планировании работы на следующий год следует больше уделить внимания формированию эмоционально – волевой сферы детей, в частности при прохождении возрастных кризисов.

4. Коррекционная - развивающая работа.

Цель: создание условий для раскрытия потенциальных возможностей ребенка, коррекция отклонений психического развития.

Коррекционная и развивающая работа планировалась и проводилась с учетом проблем в познавательной, эмоциональной, мотивационной, волевой, поведенческой сферах, которые влияют, в конечном счете, на формирование у дошкольников интегративных качеств и на развитие ребенка в целом.

Развивающая работа проводилась во всех возрастных группах с детьми, имеющими развитие в пределах возрастной нормы (все дети ДОО по полученным результатам скрининговой диагностики и запросу ДОО).

Коррекционно – развивающая работа проводилась с детьми с ОВЗ на основании заключений Районной ПМПК, соответственно, исходя из данных рекомендаций. В случае трудностей в коррекции в рамках ДОО ребенок направлялся на консультацию к специалистам районной психолого-медико-педагогической комиссии на основании решения психолого-медико-педагогического консилиума ДОО. Дальнейшая коррекционная и развивающая работа с данными детьми будет строиться на основе полученного заключения и рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии с использованием программ сопровождения.

Для проведения коррекционно – развивающих занятий была запланирована работа по программам:

№ п/п	Название программы, цель	Целевая аудитория
1	Развивающие занятия: Непрерывное сопровождение и развитие ребёнка – «Цветик - семицветик» (31 занятие в каждой возрастной группе). Составитель: Куражева Н.Ю. Цель: создание условий для естественного психологического и всестороннего развития ребёнка.	Все дети ДОО 3 – х - 7 лет
2	Коррекционно – развивающие занятия: Дошкольная коррекционно - развивающая программа психолого - педагогического сопровождения в профилактическом, развивающем диапазоне для детей с соответствием в развитии возрастной норме; коррекционном – в работе с детьми со сниженным темпом психического развития или детьми с ОВЗ «Солнышко» Составитель: <i>Трясорукова Т.П.</i> Цель: повышение психоэмоциональной волевой устойчивости, стабилизация и структурирование психического развития детей, стимулирование формирования ВПФ.	Дети с ОВЗ логопедической группы

Использование данных программ дало возможность анализировать особенности развития познавательных процессов, эмоциональной сферы детей; оценить уровень их актуального развития для рациональной организации занятий в будущем с целью индивидуализации образовательного маршрута каждого ребёнка.

Использование образовательных технологий в процессе коррекционно – развивающей работы

№	Название используемой технологии, метода или направления в работе	Группы, в которых используется	Обоснование применения	Имеющийся или прогнозируемый результат
1	Игротерапия (сюжетно - ролевые игры, коммуникативные игры, дидактические игры, направленные на развитие познавательных процессов, речевые игры)	Первая младшая; первая разновозрастная; логопедическая; вторая разновозрастная	Предполагает использование терапевтического воздействия игры, чтобы помочь ребёнку преодолеть психологические и социальные проблемы, затрудняющие личностное и эмоциональное развитие. Достижение оптимального общего развития каждого ребёнка (его умственных возможностей, волевых качеств, эмоционально – чувственной сферы, нравственных представлений)	Ребёнок становится способным преодолевать трудности в общении, также учится ставить перед собой задачи, решать любые проблемы самостоятельно, устанавливать причинно – следственные связи, развивать коммуникативные способности
2	Элементы сказкотерапии с импровизацией	Первая младшая; первая разновозрастная; логопедическая; вторая разновозрастная	Предполагает интеграцию личности, развитие творческих способностей, расширение сознания, совершенствование взаимодействия с окружающим миром	От ребёнка не требуется вслух делать выводы и анализировать, что с ним происходит: работа идёт на внутреннем, подсознательном уровне. Ребёнок на подсознательном уровне избавляется от страхов, фобий, агрессии, тревожности

				и других социальных и личностных проблем
3	Рисуночные методы	Вторая разновозрастная	Используя данные методы, удаётся избежать ряда проблем и затруднений, возникающих при тестировании	Полученные результаты свободны от субъективности и дают наиболее точные характеристики при диагностической работе. К началу обучения в школе рисуночные тесты не вызывают затруднений
4	Групповые технологии	Первая младшая; первая разновозрастная; логопедическая; вторая разновозрастная	Помогают создавать условия для развития познавательной самостоятельности детей, их коммуникативных умений, навыков и интеллектуальных способностей посредством взаимодействия в процессе выполнения общего задания	Умение общаться в коллективе.
5	Личностно – ориентированный подход в обучении и воспитании	Первая младшая; первая разновозрастная; логопедическая; вторая разновозрастная	Развитие ребёнка как личности на основе его индивидуальных особенностей и природных задатков, имеющего свои характерные черты, склонности и интересы	Ребёнок полностью раскрывает свой внутренний потенциал, реализует свои возможности и способности в соответствии с собственной Я - концепцией
6	Здоровьесберегающие технологии (психогимнастические игры, релаксационные упражнения и др.)	Первая младшая; первая разновозрастная; логопедическая; вторая разновозрастная	Валеологизация процесса обучения и воспитания	Ребёнок сохраняет физическое и психологическое здоровье; совершенствует внутренние природные резервы

Основные применяемые методы в коррекционно – развивающей работе: игровые упражнения, в которые включены элементы сказкотерапии, элементы телесной терапии, специальные упражнения с элементами психогимнастики, цветотерапии и др.

5. Консультативная работа.

Цель: оптимизация взаимодействия участников воспитательно-образовательного процесса и оказание им психологической помощи при выстраивании и выработке индивидуальных рекомендаций.

Консультации проводились по разным вопросам с различными категориями людей: воспитателями ДОУ, родителями, детьми.

Проблематика обращений за консультацией в психологическую службу ДОУ

№№	Основные причины обращения	Количество обращений
1.	Нарушения поведения	17
2.	Нарушения эмоционально-волевой сферы	11
3.	Трудности в обучении и познавательной сфере	12
4.	Нарушения взаимоотношений	3
5.	Кризисные состояния	0
6.	Психосоматические проявления	0
7.	Конфликты в образовательных учреждениях (между субъектами образовательного процесса)	1
8.	Запрос на обследование	1
9.	По результатам диагностики	34
10.	Запрос на информацию	33
11.	Профилактика	5
12.	Нарушение речи	1
13.	Проблемы в семье	2
14.	Проблемы в воспитании	1
15.	Адаптация детей	10
16.	По результатам занятий	21
	Всего обращений	152

6. Организационно – методическая работа.

В этом учебном году мы организовали работу психологической службы, уделив большее внимание развивающей и коррекционной работе, дополнили методическую копилку психолога новыми методиками, методическими пособиями, нормативными документами, программами, необходимыми в работе, систематизировали материал, готовим индивидуальные маршруты для детей с ОВЗ, карты развития детей.

Принимали участие в работе МО ДОУ, деятельности ПМП консилиума дошкольного учреждения, так же в работе районного МО психологов.

В дошкольном учреждении имеется отдельный кабинет педагога – психолога, в котором постоянно пополняется необходимое оборудование для проведения развивающих и коррекционных занятий, методическая и психологическая литература. Имеющийся материал направлен на развитие познавательных психических процессов, на снятие психомышечного напряжения, профилактики дезадаптации, формирования эмоционально – волевой сферы. В то же время, разработанный методический комплекс ориентирован на коррекцию детского поведения.

В данном учебном году работу психологической службы можно признать удовлетворительной.

По результатам анализа проведенной за год работы психологической службы ДОУ решили: в следующем учебном году продолжить работу по представленным направлениям, согласно поставленным целям и задачам службы.

Оптимизировать работу с детьми с ОВЗ, совместную деятельность с учителем – логопедом, воспитателями и родителями.

**Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
детский сад № 6 «Солнышко»
с. Займо – Обрыв Азовского района**

**Информационная карта
деятельности
педагога - психолога
Аксёновой Елены Аркадьевны
за 2014 – 2015 учебный год**

