Критерии оценки работы

Тема \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Работу выполнил\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Научный руководитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Критерии оценки работы  | Руководитель | Комиссия |
| 1. | Тип работы | 1 – реферативная2 – носит исследовательский характер |   |   |
| 2. | Использование известных результатов и научных фактов | 1 – автор использовал широко известные данные2 – использованы уникальные научные данные |   |   |
| 3. | Использование литературных источников | 1 – использован учебный материал школьного курса2 – кроме (1) использованы специализированные издания3 – использованы уникальные литературные источники |   |   |
| 4. | Использование знаний | 1 – в работе использованы знания школьной программы2 – при выполнении работы, интересы школьника вышли за рамки школьной программы |   |   |
| 5. | Степень новизны полученных результатов | 1 – в работе доказан уже установленный факт2 – в работе получены новые данные |   |   |
| 6. | Практическая значимость | 1 – работа может быть использована в учебных целях2 – работа может быть использована в образовательном процессе школы3  - работа внедряется в не учебной организации |   |   |
| 7. | Структура работы | 1 – в работе плохо просматривается структура2 – в работе отсутствует один или несколько основных разделов3 – работа структурирована, есть все разделы |   |   |
| 8. | Оригинальность подхода | 1 – традиционная тематика2 – работа строится вокруг новых идей3 – в работе доказываются новые идеи |   |   |
| 9. | Владение автором научным и специальным аппаратом | 1 – автор владеет базовым аппаратом2 – использованы общенаучные и специальные термины3 – показано владение специальным аппаратом |   |   |
| 10. | Качество оформления работы | 1 – работа оформлена аккуратно, но описание непонятно, неграмотно2 – работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно3 – работа оформлена изобретательно, применены не традиционные средства, повышающие качество описания работы |   |   |
| Итого: | Максимум – 29 баллов |   |   |

Критерии оценки защиты

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии оценки | Кол-во баллов |
| 1. | Качество выступления | 1 – доклад зачитывает2 – доклад рассказывает, но не объясняет суть работы3 – четко выстроен доклад, говорит свободно4 – кроме хорошего доклада, владеет иллюстративным материалом5 – доклад производит выдающееся впечатление |   |
| 2. | Качество ответов на вопросы | 1 – не может четко ответить на вопросы2 – не может ответить на большинство вопросов3 – отвечает на большинство вопросов, ответы грамотные |   |
| 3. | Использование демонстрационного материала | 1 – представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком2 - демонстрационный материал использовался в докладе |   |
| 4. | Оформление демонстрационного материала | 1 – представлен плохо оформленный  демонстрационный материал2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности3 – к демонстрационному материалу нет претензий |   |
| 5. | Владение автором научным и специальным аппаратом | 1 – автор владеет базовым аппаратом2 – использованы общенаучные и специальные термины3 – показано владение специальным аппаратом |   |
| 6. | Четкость выводов, обобщающих доклад | 1 – выводы имеются, но они не доказаны2 – выводы не четкие3 – выводы полностью характеризуют работу |   |
| Итого: | Максимум 20 баллов |  |

Максимальное количество баллов: 49.

Общее количество баллов, полученное за работу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Критерии оценки экспертной комиссией**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Оцениваемые параметры | Оценки |
| 1. | Актуальность поставленной задачи.Имеет большой практический и теоретический интерес.Носит вспомогательный характер.Степень актуальности определить сложно.Неактуальна. |  3210 |
| 2. | Владение автором научным аппаратом.Владеет свободноВладеет некоторыми понятиямиНе владеет |  210 |
| 3. | Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи исследования.Автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи исследованияНедостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач исследованияПроблемы, цели и задачи исследования не выделены и не сформулированы. |   2 10 |
| 4. | Оригинальность методов решения задачи, исследования.Решена новыми, оригинальными методами.Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи.Используются традиционные методы решения. |  321 |
| 5. | Новизна полученных результатов.Получены новые теоретические и практические результаты.Разработан и выполнен оригинальный эксперимент.Имеется новый подход к решению известной проблемы.Имеются элементы новизны.Ничего нового нет. |  43210 |
| 6. | Сформулированность и аргументированность собственного мнения.Существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументамиСобственное мнение сформулировано, но аргументация слабая, надуманнаяАргументация отсутствуетСобственного мнения нет |  3210 |
| 7. | Значение результатов работы. Практическая значимость исследования.Результаты заслуживают опубликования и практического исполнения.Можно использовать в учебной работе школьников.Можно использовать в учебном процессе.Не заслуживают внимания. |  3210 |