

УДК37

Храпова С.И.

учитель иностранного языка

МБОУ Рогожкинская СОШ

х. Рогожкино, Азовский р-н, Ростовская обл.

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

В предлагаемой работе рассматривается важность самостоятельной работы для формирования учебных достижений учащихся. Самостоятельная работа на уроке очень важна - это сильнейшее средство эффективности обучения; при правильной методике оно исключает возможность «отсутствовать» в классе, присутствуя на уроке, т. е. сидеть без мысли в голове. Это один из главных способов выделения основного содержания. На огромное значение самостоятельной работы указывали такие виднейшие педагоги и просветители, как Я.А. Коменский, Ж.Ж. Руссо, А. Дистервег, К.Д. Ушинский.

Надо различать два типа усвоения знаний учащихся: а) продуктивный, формирующий на основе самостоятельной мыслительной деятельности творческий характер мышления; б) репродуктивный – на основе запоминания и осмысления готовых знаний. Самостоятельность является качеством личности учащихся, она проявляется в мышлении, речи, практике, мотивации, поведении и деятельности, организации учебной деятельности. Самостоятельная работа, в процессе которой формируются эти качества личности, может и должна иметь место при изучении нового материала, выполнении домашних заданий, проверке знаний, повторении. Организуя самостоятельный мыслительный поиск информации и ответов (продуктивная деятельность), учитель может многое узнать о памяти учащихся, быстроте и глубине их мышления, о зоне их ближайшего развития.

Виды самостоятельной работы. По вопросам организации самостоятельной мыслительной работы учащихся имеются различные точки зрения. Они отражают как специфику преподавания предмета, так и вопросы классификации, терминологии. Но все сторонники самостоятельной работы едины в главном: она представляет мыслительный поиск нового знания, которое известно науке, не требует пересмотра, но является новым для школьника и для него представляет открытие. За время многолетней личной практики преподавания и исследований я убедилась в преимуществах определения видов самостоятельной мыслительной деятельности по целям развивающего и воспитывающего обучения. Назовем на основе целей обучения виды заданий для самостоятельной работы (подчеркнув, что они взаимосвязаны): 1. Формирование способности разбираться в сущности явлений: понимать их причинно-следственные связи, закономерность, значение. 2. Формирование оценивающей деятельности: а) оценки ответов одноклассников, самооценка своих способностей, знаний; б) оценка деятельности и поступков людей, с которыми в ходе учения школьники познакомились. 3. Развитие речи, позволяющее в разных формах излагать содержание, т. е. логически и словесно преобразовывать способ изложения: на основе текста или рассказа составить план, тезисы, конспект, таблицу, схему, подготовить рассказ свернутый и развернутый, объединяющий ряд источников. Деятельность, преобразующая способ изложения, органически связана с развитием мышления, необходима в жизни и особенно тем, кто учится. Краткая запись всегда под рукой, помогает лучше запомнить (и легче вспомнить) содержание. 4. Развитие познавательных способностей учащихся: внимания, восприятия, памяти, воображения, мышления; умения анализировать, синтезировать, сравнивать, обобщать, абстрагировать и др. 5. Обучение использованию знаний и умений на практике. 6. Формирование умения правильно организовать свой учебный процесс. Организация продуктивной деятельности, требующей самостоятельного поиска сущности, включает: 1) постановку задания – что должен найти учащийся путем своей собственной мыслительной деятельности; задание выделяет основное содержание, определяет цель деятельности и, принятое школьниками является ее мотивом., задание на поиск является проблемным -таков наиболее распространенный термин; 2) проблемное изложение учителя; оно научно, образно, ярко, интересно описывает какое-то событие как явление, т. е. сообщает содержание, необходимое для поиска и решения проблемы, но не подсказывает ответа; 3) создание проблемной ситуации (на основе задания и изложения)

т. е. условий, требующих от учащихся и позволяющих им по ходу изложения материала найти новое известное для них (но известное науке); 4) выявление результативности поиска учащихся. Оправдывали себя проблемные задания? Бесспорно- про условия правильной методики. [2.стр.37]

Различные функции проблемных заданий. Обычно все задания, требующие самостоятельного поиска, называются проблемными. Следует различать задания широкого и узкого профиля, а также их главной цели, сочетанию целей: а) овладением сложным содержанием, методами науки; б) овладением навыками, развивающими те или иные способности, творческое мышление, формулирующими умения; в) задания в целях воспитания. Это позволяет яснее представлять их ценность. Следует также признать наличие двух точек зрения по вопросу сочетания двух точек зрения по вопросу сочетания изучения нового знания и решения проблемных заданий. Одни преподаватели стоят за репродуктивное усвоение школьниками нового материала и на этой основе решение «познавательных задач». Другие считают целесообразной продуктивную деятельность учащихся во всех звеньях: ставят проблемные задания при изложении учителя, для домашних заданий, при выявлении результативности обучения, в том числе типа «познавательных задач», при этом продуктивную деятельность учащихся сочетают с репродуктивной. Гораздо меньшая эффективность усвоения готовых заданий доказана опытом экспериментом. В ряде исследований установлена закономерность: если одну из важных сущностей ищут и находят сами учащиеся, то сила восприятия, запоминания достигает очень высокого уровня и распространяется на все содержание урока. Конечно, хорошо усваиваются те факты и связи, которыми учащиеся оперируют, а остальные факты и связи - слабее, но значительно лучше, чем при передаче готовых знаний, т. е. без проблемного логического задания. Реальная задача, стоящая перед учителями заключается в умелом сочетании на уроке самостоятельной работы и усвоения готовых знаний. Для нее очень важны два условия: во-первых, связь проблемного логического задания с возможно большей частью фактического материала и, во-вторых, более или менее равномерное чередование материала оперирования которым вызывает проблемное логическое задание, и материала, исключенного от оперирования.

Типы заданий, их сложность. Успешность развития мышления зависит от целенаправленности системы развития и правильного ее усложнения. [2.стр. 44] Очень полезна общая программа развития учащихся, в которую каждый предмет вносит свой вклад в знания о способах познавательной деятельности, в развитие мышления, формирование умений. Координация в каждом классе деятельности учителей по развитию мышления очень важна. Достигнуты заметные успехи в определении типологии заданий. По мнению И. Я. Лернера. Система заданий должна: охватывать доступные для учащихся проблемно-содержательные аспекты науки и ее методы; включать основные показатели творческой деятельности и решение заданий разных уровней сложности. Какая деятельность развивает творческий характер мышления, в чем его суть? Здесь много мнений. Ограничимся двумя соображениями. Все задания, требующие продуктивной деятельности, в той или иной мере развивают его творческий характер. Для усвоения всех учебных предметов бесспорно важно такое его свойство, как умение сложившиеся способы действия переносить, использовать в других условиях, для открытия нового. Необходимы задания, позволяющие школьникам учиться применению методов исследования в различных науках. Назовем индуктивный и дедуктивный методы, эвристический метод, интроспективный, метод моделирования. Работа по развитию мышления столь объемна, что должна осуществляться на каждом уроке, а задания для развития каждого качества мышления – повторяться многократно иначе это качество не сформируется. Сложность проблемных логических заданий для самостоятельной работы определяют: общий объем изучаемого на уроке материала; характер теоретического содержания; характер и количество источников, из которых учащиеся черпают знания, степень их педагогической обработки; сложность сущности, которую нужно установить при изучении явления; количество выводов, в которых раскрывается сущность при ответе; общий объем и состав мыслительной и всей познавательной деятельности учащегося; степень участия учителя в преодолении возникших трудностей. Метод познания – важнейшая черта лингвистического мышления. Оно представляет собой проявление общих законов познания в единстве со специфическими принципами языкознания.

Список использованной литературы:

1. В. Н. Максимова «Межпредметные связи и совершенствование процесса обучения». Москва «Просвещение».1984г.
2. Н. Г. Дайри «Основное освоить на уроке». Москва. «Просвещение».1987г.

© Храпова С.И., 2021

УДК37

Чепурная М.Н.

Преподаватель ОГАПОУ

Белгородский индустриальный колледж

Г. Белгород

**РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО
ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Люди давно открыли величайшую формулу обучения: знания становятся знаниями в полном смысле этого слова тогда, когда они приобретены самостоятельно. Современная жизнь предъявляет свежие требования к формированию особенностей личности, таких как: ориентация на результативное дело, развитие высокой степени самостоятельности, способность разрабатывать реальные планы на будущее, готовность к самостоятельному решению жизненно важных вопросов.

Тема оценивания результатов обучения в наше время является очень актуальной. Ведь сегодня меняются цели обучения, образовательные стандарты, учебные планы, идет процесс дифференциации образовательного процесса по уровням обучения. Решению данных задач способствует применение целого ряда педагогических средств, среди которых особое место занимает контроль и оценивание как необходимая составная часть учебного процесса.

Процесс управления качеством образования становится невозможным без постоянной обратной связи, без информации о промежуточных и конечных результатах освоения студентами общих профессиональных компетенций.

Сегодня, педагогический контроль приобретает особое значение, так как идет пересмотр понятия «качественное образование». Эффективность систем контроля и оценка хода результативности обучения в профессиональных образовательных учреждениях необходимы для того, чтобы обоснованно судить о том, насколько точно и полно реализуются цели обучения в части освоения основного вида профессиональной деятельности. И, как следствие, появляется возможность своевременно вносить требуемые коррективы, стимулировать студентов к успешному овладению компетенциями.

На первый план выходят методы, приёмы, требующие активной мыслительной и практической деятельности студентов, с помощью которых формируются умения анализировать, сравнивать, обобщать, умение видеть проблемы, формулировать гипотезу, искать средства решения и корректировать полученные результаты.

Надо отметить, что без обратной связи управление любым процессом не может быть эффективным и как следствие, можно сделать вывод, что оценка знаний является неотъемлемой частью учебного процесса.

Необходимость оценивания отмечают все участники образовательного процесса: обучающиеся, учителя, родители.

Актуальность изучения процесса оценивания никогда не оспаривалась.

Не надо забывать, что система оценивания результатов обучения выполняет две функции: контролирующую и организующую по отношению к учебному процессу.

Образовательные стандарты третьего поколения формируют принципиально новые требования