

# АЗОВСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ

г.Азов 24.04.2016

# СПРАВКА

**о результатах независимой оценки качества деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в 2015 году**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ВВЕДЕНИЕ

Независимая оценка качества образования (далее - НОКО) проводится в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования».

НОКО - оценочная процедура, которая направлена на получение сведений об образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ, предоставление участникам отношений в сфере образования соответствующей информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации и улучшения информированности потребителей о качестве работы образовательных организаций.

Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (далее - НОК ОД), осуществляется в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

НОК ОД проводится не чаще, чем один раз в год и не реже чем один раз в три года.

## О ПРОВЕДЕНИИ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В АЗОВСКОМ РАЙОНЕ

В Азовском районе НОК ОД проводится в соответствии с приказом Министерства образования и науки Ростовской области от 24 февраля 2015 года № 87 «Об организации работы по независимой оценке качества работы» и с целью повышения информированности потребителей о качестве работы образовательных организаций.

Работа по НОК ОД осуществлялась Общественным советом по формированию независимой оценки качества работы муниципальных образовательных организаций Азовского района, который сформирован при Азовском районном отделе образования (далее – Общественный совет). Общественный совет утвердил перечень образовательных организаций, подлежащих НОК ОД в 2015 году, в который вошли 10 общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования. В таблице представлено распределение участников НОК ОД по образовательным учреждениям.

**Распределение участников НОК ОД по образовательным учреждениям**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Муниципальное образование (городской округ) | Количество образовательных организаций | Количество обучающихся |
| Азовский район | 41 | **9 421** |
| МБОУ Кулешовская СОШ № 16 |  | 879 (9,3%) |
| МБОУ Кулешовская СОШ № 17 |  | 721 (7,6%) |
| МБОУ Кагальницкая СОШ |  | 825 (8,8%) |
| МБОУ Пешковская СОШ |  | 391 (4,2%) |
| МБОУ Круглянская СОШ |  | 237 (2,5%) |
| МБОУ СОШ № 19 |  | 312 (3,3%) |
| МКОУ Елизаветинская СОШ |  | 56 (0,6%) |
| МБОУ Семибалковская СОШ |  | 218 (2,3%) |
| МБОУ Красносадовская СОШ |  | 216 (2,3%) |
| МБОУ Поселковая СОШ |  | 179 (1,9%) |

\* *в скобках указана доля обучающихся указанных СОШ от общего процента учащихся средних общеобразовательных школ Азовского района.*

НОК ОД осуществлялась по 4 группам показателей, определенных приказом Минобрнауки России от 5 декабря 2014 года № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»:

1) открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

1. комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
2. доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
3. удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

НОК ОД проводилась в период с сентября по декабрь 2015 года в несколько этапов:

-мониторинг официальных сайтов образовательных организаций в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» (на уровне Азовского района);

-проведение анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся об удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг (через образовательные организации);

* сбор данных форм федерального статистического наблюдения (ОШ-1, 83-РИК) и форм мониторинга муниципальной системы образования (паспорт образовательного учреждения);
* обработка полученных данных и подготовка аналитических материалов.

На уровне муниципального образования были изданы приказы отдела образования:

* от 12.08.2015 № 470 «О назначении муниципального координатора по проведению независимой оценки качества работы образовательных организаций в Азовском районе»;
* от 12.08.2015 № 471 «Об организации мониторинга анкетирования родителей по независимой оценке качества образования», а также в образовательные учреждения было направлено письмо от 14.08.2015 № 473 «О проведении независимой оценки качества работы образовательных организаций».

Оценка наполняемости подраздела «Руководство. Педагогический состав» на официальных сайтах образовательных организаций проводилась с 4 по 15 декабря 2015 года.

Анкетирование родителей (законных представителей) проводилось в период с 1 октября по 15 ноября 2015 года. Анкета, рассмотренная и утвержденная на заседании Общественного совета, включала 10 вопросов, позволяющих определить мнение родителей (законных представителей) обучающихся о качестве предоставления образовательных услуг по четырем группам показателей. У респондентов также была возможность оставить отзыв, предложения и замечания по работе образовательных организаций.

В анкетировании приняли участие 1653 человека, что составляет 41% от общего количества респондентов.

Формы федерального статистического наблюдения (ОШ-1, 83-РИК) и мониторинга муниципальной системы образования (паспорт образовательного учреждения) использовались для расчета группы показателей № 2, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающихся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Общий балл образовательной организации по каждой группе показателей определен суммированием баллов по всем критериям, характеризующим данный показатель.

Общий балл образовательной организации по результатам НОК ОД определен суммированием баллов по всем показателям.

**РЕЗУЛЬТАТЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,**

1. **Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность**

**1.1.Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть Интернет) (для государственных (муниципальных) – информации, размещенной в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru)**

Источником информации для определения *полноты, актуальности информации об образовательной организации, размещаемой на официальном сайте*, являются результаты мониторинга официальных сайтов образовательных организаций.

Перечень показателей мониторинга определен на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

Результаты мониторинга официальных сайтов образовательных организаций представлены в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование образовательной организации | **1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация), и ее деятельности,**  **размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть Интернет)** |
| *1.1.2 Полнота, актуальность информации об образовательной*  *организации, размещаемой на официальном сайте (балл)* |
|  | МБОУ Кулешовская СОШ № 16 | 4 |
|  | МБОУ Кулешовская СОШ № 17 | 5 |
|  | МБОУ Кагальницкая СОШ | 4 |
|  | МБОУ Пешковская СОШ | 4 |
|  | МБОУ Круглянская СОШ | 3 |
|  | МБОУ СОШ № 19 | 3 |
|  | МБОУ Елизаветинская СОШ | 3 |
|  | МБОУ Семибалковская СОШ | 4 |
|  | МБОУ Красносадовская СОШ | 4 |
|  | МБОУ Поселковая СОШ | 3 |
| ИТОГО: | | 3,7 |

Анализ результатов мониторинга официальных сайтов образовательных организаций показывает, что информацию на официальном сайте представили все образовательные организации Азовского района.

Наиболее часто на официальных сайтах образовательных организаций отсутствует информация в разделах «Образование», «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса», «Финансово-хозяйственная деятельность».

**1.2.Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации** оценивалось по наполняемости подраздела «Руководство. Педагогический состав» в соответствии с требованиями, установленными методическими рекомендациями.

На официальных сайтах образовательных организаций в подразделе «Руководство. Педагогический состав» размещается информация об администрации образовательной организации и персональном составе педагогических работников в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

В сведениях об администрации образовательной организации указываются: фамилия, имя, отчество руководителя образовательной организации и его заместителей, руководителей структурных подразделений (при наличии), их графики работы, контактные телефоны, адреса электронной почты.

Информация о персональном составе педагогических работников содержит следующие сведения о каждом работнике: фамилия, имя, отчество; занимаемая должность (должности); преподаваемые дисциплины; уровень образования; квалификация; ученая степень (при наличии); ученое звание (при наличии); наименование направления подготовки и (или) специальности; данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии); общий стаж работы; стаж работы по специальности.

**Критерии оценки наполняемости подраздела «Руководство. Педагогический состав»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели оценки | Баллы | Критерии оценки |
| Таблица «Администрация школы» | | |
| Должность, ФИО | 1 | Наличие данных |
| Рабочий телефон, электронный адрес | 1 | Наличие данных |
| График работы, часы приема директора | 1 | Наличие данных |
| Документ «Персональный состав педагогических работников» | | |
| Актуальность информации | 3 | Определяется дата размещения файла (август-октябрь 2015 года):   * если документ находится в библиотеке, то дата определяется в столбце «Изменен»; * если размещена текстовая ссылка на документ, то учебный год должен быть указан в названии ссылки или в заголовке документа. Если размещен «устаревший» документ или дату документа определить невозможно (не указано в заголовке) по показателю выставляется 0 баллов. В этом случае выставляются 0 баллов по остальным показателям. |
| Заголовки таблицы соответствуют требованиям | 1 | В таблице должно быть 11 столбцов. Возможно отсутствие 2-х столбцов («Ученое звание» и «Ученая степень»). В этом случае в примечании к таблице указывается информация об отсутствии сотрудников, имеющих ученую степень и ученое звание.  Если в таблице названия столбцов не соответствуют требованиям или отсутствует хотя бы один из них, то по показателю выставляется 0 баллов. |
| Полнота информации | 3 | Все ячейки таблицы должны быть заполнены. Если информация отсутствует, то ставится прочерк или дается пояснение. |
| ИТОГО | 10 |  |

Результаты оценки наполняемости подраздела «Руководство. Педагогический состав» на официальных сайтах образовательных организаций представлены в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование образовательной организации | *1.2.1 Наполняемость подраздела «Руководство.*  *Педагогический состав» в соответствии с требованиями, установленными методическими рекомендациями* |
|  | МБОУ Кулешовская СОШ № 16 | 10 |
|  | МБОУ Кулешовская СОШ № 17 | 10 |
|  | МБОУ Кагальницкая СОШ | 10 |
|  | МБОУ Пешковская СОШ | 9 |
|  | МБОУ Круглянская СОШ | 8 |
|  | МБОУ СОШ № 19 | 9 |
|  | МБОУ Елизаветинская СОШ | 8 |
|  | МБОУ Семибалковская СОШ | 9 |
|  | МБОУ Красносадовская СОШ | 10 |
|  | МБОУ Поселковая СОШ | 10 |
| ИТОГО: | | 9,3 |

**1.3.Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации** оценивалось по критерию:

* доля получателей образовательных услуг, использующих все источники получения информации об образовательных услугах, предоставляемых образовательной организацией;

1.3.1. По результатам анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся *доля получателей образовательных услуг, использующих все источники получения информации об образовательных услугах, предоставляемых образовательной организацией,* составляет 31,6%.

Для большинства родителей (законных представителей) обучающихся основным источником информации являются родительские собрания (66,5% от общего количества респондентов).

Через стенды, вывески и другие информационные носители в школе получают информацию 32,7% родителей (законных представителей) обучающихся от общего количества респондентов.

Сайт образовательной организации как источник информации используют 27,2% родителей (законных представителей) обучающихся от общего количества респондентов. Многие родители (законные представители) обучающихся в своих отзывах отмечают, что не умеют пользоваться сайтом, поэтому просят их научить. Свою низкую пользовательскую активность объясняют тем, что для них сайты в принципе непонятны в пользовании.

Телефон является источником информации для 20,4% родителей (законных представителей) обучающихся от общего количества респондентов. В отзывах отмечено, что в основном на телефонные звонки отвечают специалисты, не относящиеся к категории педагогических работников, поэтому они не всегда могут дать полные и точные ответы на задаваемые вопросы.

По данным анкетирования электронной почтой пользуются 15,9% родителей (законных представителей) обучающихся от общего количества респондентов.

12% родителей (законных представителей) обучающихся от общего количества респондентов используют иные источники получения информации: общение с ребенком, обмен информацией между родителями и другое.

К информационным дефицитам родители (законные представители) обучающихся отнесли отсутствие контактных данных об администрации и педагогических работниках. В отзывах отмечена недостаточность контактной информации на сайтах школ, отсутствие номеров телефонов педагогических работников, по которым можно было бы в случае необходимости связаться с конкретным учителем или классным руководителем.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование образовательной организации | **1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов,**  **предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации** |
| *1.3.1. Доля получателей образовательных услуг, использующих все источники получения*  *информации об образовательных услугах, предоставляемых образовательной*  *организацией (%)* |
| 1. | МБОУ Кулешовская СОШ № 16 | 37,1 |
| 2. | МБОУ Кулешовская СОШ № 17 | 36,9 |
| 3. | МБОУ Кагальницкая СОШ | 36,6 |
| 4. | МБОУ Пешковская СОШ | 35,7 |
| 5. | МБОУ Круглянская СОШ | 31,3 |
| 6. | МБОУ СОШ № 19 | 27,7 |
| 7. | МБОУ Елизаветинская СОШ | 19,2 |
| 8. | МБОУ Семибалковская СОШ | 28,0 |
| 9. | МБОУ Красносадовская СОШ | 34,4 |
| 10. | МБОУ Поселковая СОШ | 29,0 |
| ИТОГО: | | 31,6 |

**1.4.Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)** оценивалось по двум критериям:

* доля получателей образовательных услуг, имевших возможность получить информацию в ходе рассмотрения заявления (жалобы);
* доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных работой администрации образовательной организации по рассмотрению заявления (жалобы).

Характер взаимоотношений обучающихся с педагогами и работниками школы, возможность решения повседневных вопросов, возникающих в процессе обучения, и разрешения различных ситуаций имеет существенное влияние на удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся процессом обучения.

Полностью удовлетворены возможностью получения информации о ходе рассмотрения заявления, жалобы (значение критерия - 100%) родители (законные представители) обучающихся всех 10 школ.

1. **Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность**

**2.1.Материально-техническое и информационное обеспечение организации** оценивалось на основе данных форм мониторинга муниципальной системы образования.

*Степень соответствия образовательной организации современным условиям обучения* определялась с учетом следующих параметров:

- укомплектованность штатов образовательной организации;

* наличие в образовательной организации физкультурного зала, актового или лекционного зала, столовой или буфета, всех видов благоустройства, доступа к сети Интернет;
* реализация образовательной организацией образовательных программ с использованием дистанционных технологий;
* наличие в образовательной организации пожарной сигнализации, дымовых извещателей, пожарных кранов, рукавов;
* создание условий в образовательной организации для беспрепятственного доступа инвалидов;
* необходимость проведения капитального ремонта, аварийное состояние образовательной организации.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Наименование образовательной организации | **2.1 Материально - техническое и информационное обеспечение организации** | |
| *2.1.1 Степень соответствия образовательной организации современным условиям обучения* | |
| **2.1.1 %** | **2.1.1 балл** |
| 1. | МБОУ Кулешовская СОШ № 16 | 89,2 | 9 |
| 2. | МБОУ Кулешовская СОШ № 17 | 100,0 | 10 |
| 3. | МБОУ Кагальницкая СОШ | 100,0 | 10 |
| 4. | МБОУ Пешковская СОШ | 100,0 | 10 |
| 5. | МБОУ Круглянская СОШ | 91,0 | 10 |
| 6. | МБОУ СОШ № 19 | 79,4 | 8 |
| 7. | МБОУ Елизаветинская СОШ | 63,7 | 7 |
| 8. | МБОУ Семибалковская СОШ | 100,0 | 10 |
| 9. | МБОУ Красносадовская СОШ | 89,6 | 9 |
| 10. | МБОУ Поселковая СОШ | 81,7 | 9 |
| ИТОГО: | | 89,5 | 9,2 |

В отзывах родителей (законных представителей) обучающихся отмечается: в школах не достаточно интерактивных досок; «плохой» Интернет из-за чего не всегда своевременно выставляются отметки в электронные дневники, электронные журналы не могут заполняться педагогами своевременно, родители не могут вовремя просмотреть домашнее задание, отследить успеваемость детей. Малокомплектные школы нуждаются в специальном оснащении кабинетов химии, биологии, физики, в библиотеках не хватает детской литературы.

**2.2.Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся** оценивалось на основе данных форм федерального статистического наблюдения и мониторинга региональной системы образования по шести критериям:

* образовательная организация имеет кнопку вызова сотрудников охраны;
* образовательная организация имеет систему видеонаблюдения;
* доля обучающихся 1-2 группы здоровья в образовательной организации;
* наличие в образовательной организации программы по здоровьесбережению;
* обеспеченность учащихся образовательной организации местами в столовых;
* охват обучающихся горячим питанием.

Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся родителей (законные представители) волнует не меньше, чем материально-техническое и информационное обеспечение организации. Анализ результатов по данным критериям показывает:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Наименование образовательной организации | **2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся** | | | | | |
| *2.2.1*  *Образователь ная*  *организация*  *имеет кнопку вызова*  *сотрудников охраны* | *2.2.2*  *Образователь ная*  *организация имеет*  *систему*  *видеонаблюден*  *ия* | *2.2.3 Доля обучающихся 1-2 группы здоровья в*  *образовательн ой организации* | *2.2.4 Наличие в образовательной организации программы по*  *здоровьесбере жению* | *2.2.5*  *Обеспеченность учащихся*  *образовательной организации местами в столовых (%)* | *2.2.6 Охват обучающихся горячим питаем (%)* |
|  |  |  |  |  |  |
| 1. | МБОУ Кулешовская СОШ № 16 | 1 | 1 |  | 1 | 10,0 | 100,0 |
| 2. | МБОУ Кулешовская СОШ № 17 | 1 | 1 |  | 1 | 10,0 | 100,0 |
| 3. | МБОУ Кагальницкая СОШ | 1 | 1 |  | 1 | 10,0 | 100,0 |
| 4. | МБОУ Пешковская СОШ | 1 | 1 |  | 1 | 15,3 | 100,0 |
| 5. | МБОУ Круглянская СОШ | 1 | 1 |  | 1 | 33,7 | 100,0 |
| 6. | МБОУ СОШ № 19 | 1 | 1 |  | 1 | 3,2 | 82,0 |
| 7. | МБОУ Елизаветинская СОШ | 1 | 1 |  | 0 | 17,8 | 50,0 |
| 8. | МБОУ Семибалковская СОШ | 1 | 1 |  | 0 | 18,3 | 79,0 |
| 9. | МБОУ Красносадовская СОШ | 1 | 1 |  | 0 | 4,6 | 68,0 |
| 10. | МБОУ Поселковая СОШ | 1 | 1 |  | 1 | 16,7 | 92,0 |
| ИТОГО: | | 10 | 10 |  | 7 | 14,0 | 96,0 |

Родители (законные представители) обучающихся многих школ (особенно сельских) делятся в отзывах, что в школах, в которых не было капитального ремонта (Кулешовская СОШ № 16, Елизаветинская СОШ, СОШ № 19), часто нарушается температурный режим из-за старых и поврежденных окон, плохого отопления. Родители неудовлетворенны организацией уроков физической культуры, которые проводятся в двух классах одновременно в одном спортивном зале, допускается совмещение обучающихся первого и восьмого классов. В школах, не имеющих спортивного зала (Красносадовская СОШ), уроки физической культуры проводятся в рекреациях. Исходя из количества посадочных мест питание организовано на каждой перемене по 2 захода. Если нет школьного пищеблока, то руководителями образовательных организаций заключатся договоры с компаниями, индивидуальными предпринимателями, имеющими разрешение на организацию горячего питания. Не во всех школах есть специально оборудованный медицинский кабинет. Родители не довольны кратковременным присутствием медицинского работника в школе. Медицинское обслуживание обучающихся проводится медицинским персоналом ФАП.

***2.3.* Условия для индивидуальной работы с обучающимися** характеризует *доля получателей образовательных услуг, положительно оценивших условия для индивидуальной работы с обучающимися,* составляющая 72,7% по району по результатам анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование образовательной организации | **2.3 Условия для индивидуальной работы с обучающимися** | |
| *2.3.1 Доля получателей, положительно оценивших условия для индивидуальной работы с обучающимися* | |
| **2.3.1 %** | **2.3.1 балл** |
| 1. | МБОУ Кулешовская СОШ № 16 | 79,9 | 8 |
| 2. | МБОУ Кулешовская СОШ № 17 | 70,9 | 7 |
| 3. | МБОУ Кагальницкая СОШ | 71,3 | 8 |
| 4. | МБОУ Пешковская СОШ | 70,7 | 7 |
| 5. | МБОУ Круглянская СОШ | 70,9 | 7 |
| 6. | МБОУ СОШ № 19 | 71,4 | 8 |
| 7. | МБОУ Елизаветинская СОШ | 69,9 | 7 |
| 8. | МБОУ Семибалковская СОШ | 75,8 | 8 |
| 9. | МБОУ Красносадовская СОШ | 76,2 | 8 |
| 10. | МБОУ Поселковая СОШ | 69,6 | 7 |
| ИТОГО: | | 72,7 | 7,5 |

Большинство респондентов считают, что учителя на уроках ведут индивидуальную работу с обучающимися, подбирают задания индивидуально с учетом способностей и возможностей обучающихся. В своих отзывах родители (законные представители) обучающихся некоторых школ отмечают, что учителя чаще всего индивидуально работают с одаренными детьми, реже работают с детьми, которые по разным причинам пропустили занятия.

**2.4. Наличие дополнительных образовательных программ** оценивалось по двум критериям:

-доля обучающихся образовательной организации, охваченных дополнительными образовательными услугами от общего количества обучающихся образовательной организации;

-доля получателей образовательных услуг, положительно оценивших качество дополнительного образования в образовательной организации.

*Доля обучающихся образовательной организации, охваченных дополнительными образовательными услугами от общего количества обучающихся образовательной организации,* определялась на основе данных форм федерального статистического наблюдения.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование образовательной организации | **2.4 Наличие дополнительных образовательных программ** | | |
| *2.4.1 Доля обучающихся образовательной организации, охваченных дополнительными и образовательными услугами от общего количества обучающихся образовательной организации* | *2.4.2 Доля получателей, положительно оценивших качество дополнительного образования в образовательной организации* | |
| **2.4.1 %** |  | **2.4.1 балл** |
| 1. | МБОУ Кулешовская СОШ № 16 | 33,8 | 72,6 | 8 |
| 2. | МБОУ Кулешовская СОШ № 17 | 35,1 | 69,8 | 7 |
| 3. | МБОУ Кагальницкая СОШ | 43,3 | 73,4 | 7 |
| 4. | МБОУ Пешковская СОШ | 86,7 | 80,8 | 8 |
| 5. | МБОУ Круглянская СОШ | 76,8 | 70,8 | 7 |
| 6. | МБОУ СОШ № 19 | 71,0 | 71.2 | 8 |
| 7. | МБОУ Елизаветинская СОШ | 96,3 | 68,4 | 7 |
| 8. | МБОУ Семибалковская СОШ | 85,5 | 79,9 | 8 |
| 9. | МБОУ Красносадовская СОШ | 100,0 | 80,0 | 8 |
| 10. | МБОУ Поселковая СОШ | 92,9 | 70,8 | 7 |
| ИТОГО: | | 72,1 | 73,8 | 7,5 |

По результатам анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся (таблица 14) *доля получателей образовательных услуг, положительно оценивших качество дополнительного образования в образовательной организации* составляет 73,8%.

В своих отзывах некоторые родители (законные представители) обучающихся выражают неудовлетворенность качеством дополнительного образования, отмечают однообразие спортивных секций и кружков по интересам, особенно для мальчиков, средних и старших классов; отсутствие интересных, креативных и увлеченных своей профессией педагогов дополнительного образования.

**2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся,**

**включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях** оценивалось по критерию:

* доля получателей образовательных услуг, положительно оценивших возможности, предоставляемые образовательной организацией для развития творческих способностей детей.

По результатам анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся *доля получателей образовательных услуг, положительно оценивших возможности, предоставляемые образовательной организацией для развития творческих способностей детей,* составляет 86,7%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование образовательной организации | **2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях** | |
| *2.5.1 Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивших возможности, предоставляемые образовательной организацией для развития способностей детей* | |
| **2.4.1 %** | **2.4.1 балл** |
| 1. | МБОУ Кулешовская СОШ № 16 | 83,3 | 9 |
| 2. | МБОУ Кулешовская СОШ № 17 | 85,1 | 9 |
| 3. | МБОУ Кагальницкая СОШ | 83,8 | 9 |
| 4. | МБОУ Пешковская СОШ | 86,7 | 9 |
| 5. | МБОУ Круглянская СОШ | 81,8 | 9 |
| 6. | МБОУ СОШ № 19 | 81,0 | 9 |
| 7. | МБОУ Елизаветинская СОШ | 72,3 | 8 |
| 8. | МБОУ Семибалковская СОШ | 85,5 | 9 |
| 9. | МБОУ Красносадовская СОШ | 100,0 | 10 |
| 10. | МБОУ Поселковая СОШ | 78,9 | 8 |
| ИТОГО: | | 83,8 | 8,9 |

В отзывах родители (законные представители) обучающихся отмечают, что стало более доступным участие в дистанционных конкурсах, олимпиадах. Но в тоже время отмечают, что большинство дистанционных конкурсов, в которых принимают участие их дети, являются платными. Часто в конкурсах и олимпиадах различного уровня принимают участие одни и те же дети.

**2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся** оценивалось на основе данных форм федерального статистического наблюдения и мониторинга муниципальной системы образования по трем критериям:

* наличие в штате образовательной организации педагогов-психологов;
* наличие в штате образовательной организации социального педагога;
* наличие в штате образовательной организации учителя-логопеда.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование образовательной организации | **2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся** | | | | |
| *2.6.1 Наличие в штате образовательной*  *организации педагого-психологов* | *2.6.2 Наличие в штате образовательной*  *организации социального*  *педагога* | *2.6.3 Наличие в штате образовательной*  *организации учителя -*  *логопеда* | *2.6.4 Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивших возможности, получения психолого-педагогической и социальной помощи обучающимся* | Общий балл |
|  |  | **2.6.1 балл** | **2.6.2 балл** | **2.6.3 балл** | **2.6.4 %** |  |
| 1. | МБОУ Кулешовская СОШ № 16 | 2 | 2 | 1 | 97,4 | 10 |
| 2. | МБОУ Кулешовская СОШ № 17 | 1 | 0 | 0 | 71,0 | 2 |
| 3. | МБОУ Кагальницкая СОШ | 1 | 0 | 1 | 73,3 | 4 |
| 4. | МБОУ Пешковская СОШ | 1 | 1 | 1 | 70,9 | 6 |
| 5. | МБОУ Круглянская СОШ | 0,5 | 1 | 0 | 72,1 | 3 |
| 6. | МБОУ СОШ № 19 | 0,5 | 1 | 0 | 70,7 | 3 |
| 7. | МБОУ Елизаветинская СОШ | 0 | 0 | 0 | 32,4 | 0 |
| 8. | МБОУ Семибалковская СОШ | 1 | 1 | 0 | 70,4 | 4 |
| 9. | МБОУ Красносадовская СОШ | 1 | 0 | 0 | 68,9 | 2 |
| 10. | МБОУ Поселковая СОШ | 0,5 | 1 | 1 | 73,2 | 5 |
| Среднее значение: | |  |  |  | 70,1 | 3,7 |

Родители (законные представители) обучающихся практически всех образовательных организаций, отмечают, что в школах должны быть «узкие специалисты»: психологи, логопеды, социальные педагоги и другие, т.к. не у всех жителей населенных пунктов района есть возможность при необходимости посещать специалистов районных учреждений, находящихся на расстоянии 30 – 60 км. Респонденты отмечают, что при отсутствии «узких» специалистов частичную помощь оказывают педагоги школ.

**2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов** оценивалось на основе данных форм мониторинга муниципальной системы образования.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в образовательных организациях должны быть созданы условия для обучения и воспитания лиц с ограниченными возможностями здоровья. В настоящий момент *доступность помещений образовательной организации для граждан с ограниченными возможностями здоровья* обеспечена в 5 образовательных организациях района, что составляет 50% от общего количества образовательных организаций, принявших участие в НОК ОД. Однако необходимо отметить, что в школах обеспечен высокий уровень доступности для тех категорий учащихся с ОВЗ, которые обучаются в ОУ в данное время. Среди них нет маломобильного контингента. Если же оценивать доступность помещений как универсальную, то степень доступности будет значительно ниже.

## 3.Доброжелательность, вежливость, компетентность работников

**3.1.Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг,** по результатам анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся, составляет 87,4%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование образовательной организации | **3.1 Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа**  **опрошенных получателей образовательных услуг** | |
| *3.1.1 Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных*  *получателей образовательных услуг* | |
| **3.1.1 %** | **3.1.1 балл** |
| 1. | МБОУ Кулешовская СОШ № 16 | 81,3 | 9 |
| 2. | МБОУ Кулешовская СОШ № 17 | 87,1 | 9 |
| 3. | МБОУ Кагальницкая СОШ | 81,0 | 9 |
| 4. | МБОУ Пешковская СОШ | 86,7 | 9 |
| 5. | МБОУ Круглянская СОШ | 91,8 | 10 |
| 6. | МБОУ СОШ № 19 | 91,0 | 10 |
| 7. | МБОУ Елизаветинская СОШ | 91,3 | 10 |
| 8. | МБОУ Семибалковская СОШ | 80,5 | 8 |
| 9. | МБОУ Красносадовская СОШ | 94,1 | 10 |
| 10. | МБОУ Поселковая СОШ | 91,1 | 10 |
| ИТОГО: | | 87,4 | 9,4 |

Родители (законные представители) обучающихся чаще всего недовольны грубостью поваров, вахтеров, охранников, их возмущает проявление грубости и невежливости со стороны некоторых учителей, грубость администрации образовательной организации.

**3.2.Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг,** по результатам анкетирования родителей

(законных представителей) обучающихся, составляет 83,5%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование образовательной организации | **3.2 Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных**  **получателей образовательных услуг** | |
| *3.2.1 Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг* | |
| **3.2.1 %** | **3.2.1 балл** |
| 1. | МБОУ Кулешовская СОШ № 16 | 73,0 | 8 |
| 2. | МБОУ Кулешовская СОШ № 17 | 80,1 | 8 |
| 3. | МБОУ Кагальницкая СОШ | 81,6 | 8 |
| 4. | МБОУ Пешковская СОШ | 79,2 | 8 |
| 5. | МБОУ Круглянская СОШ | 92,3 | 110 |
| 6. | МБОУ СОШ № 19 | 83,4 | 9 |
| 7. | МБОУ Елизаветинская СОШ | 83,0 | 9 |
| 8. | МБОУ Семибалковская СОШ | 80,4 | 8 |
| 9. | МБОУ Красносадовская СОШ | 94,1 | 10 |
| 10. | МБОУ Поселковая СОШ | 91,1 | 10 |
| ИТОГО: | | 83,5 | 9,4 |

1. **Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность**

**4.1.Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально- техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг**, по результатам анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся, составляет 83,5%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование образовательной организации | **4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа**  **опрошенных получателей образовательных услуг** | |
| *4.1.1 Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг* | |
| **4.1.1 %** | **4.1.1 балл** |
| 1. | МБОУ Кулешовская СОШ № 16 | 91,2 | 10 |
| 2. | МБОУ Кулешовская СОШ № 17 | 89,1 | 9 |
| 3. | МБОУ Кагальницкая СОШ | 90,5 | 9 |
| 4. | МБОУ Пешковская СОШ | 87,2 | 9 |
| 5. | МБОУ Круглянская СОШ | 91,2 | 10 |
| 6. | МБОУ СОШ № 19 | 80,4 | 8 |
| 7. | МБОУ Елизаветинская СОШ | 79,7 | 8 |
| 8. | МБОУ Семибалковская СОШ | 70,4 | 7 |
| 9. | МБОУ Красносадовская СОШ | 77,1 | 8 |
| 10. | МБОУ Поселковая СОШ | 79,4 | 8 |
| ИТОГО: | | 83,5 | 8,6 |

Родители (законные представители) обучающихся всех образовательных организаций хотят новую мебель в классы, многие - бассейн и тренажерный зал, спортивную площадку и ремонт спортзала, душевые в спортивные залы и проекторы в классы. В школах требуется замена старых прогнивших окон на металлопластиковые, чтобы детям в классах было теплее, ремонт протекающих крыш, входных дверей и ступенек при входе в школу.

**4.2.Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг,** по результатам анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся, составляет 89,1% (в УР - 95,8%).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование образовательной организации | **4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных**  **получателей образовательных услуг** | |
| *4.2.1 Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг* | |
| **4.2.1 %** | **4.2.1 балл** |
| 1. | МБОУ Кулешовская СОШ № 16 | 86,2 | 9 |
| 2. | МБОУ Кулешовская СОШ № 17 | 89,1 | 9 |
| 3. | МБОУ Кагальницкая СОШ | 88,5 | 9 |
| 4. | МБОУ Пешковская СОШ | 91,8 | 10 |
| 5. | МБОУ Круглянская СОШ | 91,2 | 10 |
| 6. | МБОУ СОШ № 19 | 87,4 | 9 |
| 7. | МБОУ Елизаветинская СОШ | 86,4 | 9 |
| 8. | МБОУ Семибалковская СОШ | 90,4 | 9 |
| 9. | МБОУ Красносадовская СОШ | 92,1 | 10 |
| 10. | МБОУ Поселковая СОШ | 89,3 | 9 |
| ИТОГО: | | 89,1 | 9,3 |

Родители (законные представители) обучающихся сетуют на то, что учителей часто направляют на повышение квалификации, участия в различного рода методических семинарах и конференциях. В малокомплектных школах каждый учитель ведет 3-4 предмета и по каждому предмету должен своевременно один раз в три года проходить повышение квалификации. Очень беспокоит родителей (законных представителей) обучающихся «старение» педагогического состава. Отсутствие ведомственного жилья, общежитий не способствует закреплению молодых педагогов в отдаленных от районного центра школах.

**4.3.Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг,** по результатам анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся, составляет 89,4%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование образовательной организации | **4.3. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа**  **опрошенных получателей образовательных услуг** | |
| *4.3.1 Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных*  *услуг* | |
| **4.3.1 %** | **4.3.1 балл** |
| 1. | МБОУ Кулешовская СОШ № 16 | 87,2 | 9 |
| 2. | МБОУ Кулешовская СОШ № 17 | 89,1 | 9 |
| 3. | МБОУ Кагальницкая СОШ | 92,3 | 10 |
| 4. | МБОУ Пешковская СОШ | 91,8 | 10 |
| 5. | МБОУ Круглянская СОШ | 92,2 | 10 |
| 6. | МБОУ СОШ № 19 | 85,3 | 9 |
| 7. | МБОУ Елизаветинская СОШ | 85,1 | 9 |
| 8. | МБОУ Семибалковская СОШ | 90,3 | 9 |
| 9. | МБОУ Красносадовская СОШ | 92,1 | 10 |
| 10. | МБОУ Поселковая СОШ | 90,3 | 9 |
| ИТОГО: | | 89,4 | 9,4 |

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ результатов НОК ОД показывает, что средний балл по итогам НОК ОД составил 124,2 при максимальном значении 158 баллов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п  . | **Образовательная организация** | **Общий балл по** | **Общий балл по** | **Общий балл по** | **Общий балл по** | **Общий балл по** |
| **группе показат**  **елей №**  **1** | **группе показат**  **елей №**  **2** | **группе показат**  **елей №**  **3** | **группе показат**  **елей №**  **4** | **всем**  **показат елям** |
| 1. | МБОУ Кулешовская СОШ № 16 | 30 | 53 | 17 | 28 | 128 |
| 2. | МБОУ Кулешовская СОШ № 17 | 29 | 54 | 17 | 27 | 127 |
| 3. | МБОУ Кагальницкая СОШ | 29 | 58 | 17 | 28 | 132 |
| 4. | МБОУ Пешковская СОШ | 27 | 55 | 17 | 29 | 128 |
| 5. | МБОУ Круглянская СОШ | 24 | 50 | 20 | 30 | 124 |
| 6. | МБОУ СОШ № 19 | 26 | 48 | 19 | 26 | 119 |
| 7. | МБОУ Елизаветинская СОШ | 22 | 43 | 19 | 26 | 111 |
| 8. | МБОУ Семибалковская СОШ | 27 | 57 | 16 | 25 | 125 |
| 9. | МБОУ Красносадовская СОШ | 30 | 48 | 20 | 28 | 126 |
| 10. | МБОУ Поселковая СОШ | 29 | 46 | 20 | 26 | 121 |
| В среднем по району | | 27,3 | 51,2 | 18,3 | 27,3 | 124,2 |

С целью совершенствования образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, повышения качества управления образовательными организациями, Азовским районным отделом образования предлагаются следующие мероприятия:

**1.Азовскому районному отделу образования:**

* разместить информацию о результатах НОК ОД на официальном сайте в сети «Интернет»;
* учитывать результаты НОК ОД в управлении системой образования, формировании программ развития образования в муниципальном образовании;
* принять участие в разработке и согласовать планы мероприятий по улучшению качества работы образовательных организаций по результатам НОК ОД;
* провести анализ исполнения рекомендаций по приведению в соответствие информации в подразделе «Руководство. Педагогический состав» на официальных сайтах образовательных организаций требованиям приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»; - усилить контроль за организацией питания и работой пищеблоков в образовательных организациях;
* проанализировать деятельность образовательных организаций по сбору добровольных пожертвований родителей (законных представителей) обучающихся и их целевого расходования;
* включить в план работы Общественного совета рассмотрение вопроса о результатах реализации плана мероприятий по улучшению качества работы образовательных организаций.

**2.Образовательным организациям:**

* провести анализ результатов НОК ОД с целью оценки соответствия реализуемой деятельности на уровне образовательной организации запросам и ожиданиям участников образовательного процесса по всем показателям;
* выявить причины, снижающие качество образовательной деятельности, и возможности его повышения;
* разработать, согласовать с Азовским районным отделом образования и утвердить план мероприятий по улучшению качества работы образовательной организации по результатам НОК ОД;
* разместить информацию о результатах НОК ОД и план мероприятий по улучшению качества работы образовательной организации в разделе «Независимая оценка качества образования» на официальном сайте в сети «Интернет»;
* использовать результаты НОК ОД для решения задач, отраженных в основной образовательной программе (программах) организации, повышения эффективности деятельности;
* учитывать результаты НОК ОД в управленческой деятельности, формировании программы развития образовательной организацией;
* обеспечить информирование родители о процедурах и результатах НОК ОД;
* привести в соответствие информацию о персональном составе педагогических работников на официальном сайте образовательной организации с требованиями приказа

Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации» и Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152- ФЗ «О персональных данных»;

* включить в план мероприятий по улучшению качества работы образовательной организации анализ результатов мониторинга официального сайта образовательной организации и деятельность по регулярному обновлению информации на нем;
* принять меры по улучшению системы питания обучающихся образовательной организации;
* разработать план мероприятий по улучшению материально-технической базы образовательной организации.

Образовательным организациям, набравшим по группе показателей № 1 менее 24 баллов, провести более детальный анализ показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и предусмотреть мероприятия по их улучшению.

Образовательным организациям, набравшим по группе показателей № 2 менее 41 балла, провести более детальный анализ показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, и предусмотреть мероприятия по их улучшению.

Образовательным организациям, набравшим по группе показателей № 3 менее 16 баллов, провести более детальный анализ показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников, и предусмотреть мероприятия по их улучшению.

Образовательным организациям, набравшим по группе показателей № 4 менее 21 балла, провести более детальный анализ показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности, касающийся удовлетворенности качеством образовательной деятельности, и предусмотреть мероприятия по их улучшению.

Образовательным организациям, набравшим по результатам НОК ОД менее 101 балла, провести более детальный анализ всех показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности, и предусмотреть мероприятия по их улучшению.

Заведующий  *(подпись)* М.В. Заярная