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В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году» № 84 от 29 января 2019 г. было организовано проведение Всероссийской проверочной работы (далее – ВПР) по географии для обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций. Важно отметить, что результаты ВПР должны интерпретироваться в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории и достижения обучающихся. Также результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания географии на начальном этапе обучения предмету.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) разработана для осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлена на выявление уровня подготовки школьников по географии. Контрольно-измерительные материалы (КИМ) проверочной работы созданы для диагностики достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура проверочной работы по географии в 6-м классе определены на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в федеральный перечень.

В рамках ВПР оценивались метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. В работе была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

⮚ *регулятивные универсальные учебные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

⮚ *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

⮚ *логические универсальные учебные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

⮚ *коммуникативные универсальные учебные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся:

– предметных географических умений по работе с картографическими и иллюстративными источниками информации;

– видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

– географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых школьниками задач. Задания 1−9 проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом), задание 10 было направлено на контроль знаний по географии родного края.

В заданиях 1−3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 7, 8.1, 8.2, 10.1 требовался краткий ответ в виде записи одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа. Задания 3.3, 4.3, 6.2, 9, 10.2 предполагали развернутый ответ.

В работу были включены задания базового и повышенного уровней сложности. В таблице 1 представлено распределение заданий по уровню сложности.

Таблица 1

**Распределение заданий по уровню сложности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Количество заданий | Максимальный балл | Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22 |
| Базовый | 15  | 24 | 65 |
| Повышенный | 5 | 13 | 35 |
| ИТОГО: | 20/10 | 37 | 100 |

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «География» предусмотрено 60 минут. Атласы и другое оборудование не использовалось.

**Анализ результатов проведения Всероссийской проверочной работы**

**по географии в 2019 году в Ростовской области**

**1. Характеристика участников**

В 2019 году ВПР по географии для шестиклассников проводилась в штатном режиме. Варианты контрольных работ и система оценивания разрабатывались на федеральном уровне, что предоставило возможность проверить учебные достижения школьников по единым критериям. Участие школ в проведении ВПР в 6-м классе являлось обязательным. Всероссийская проверочная работа – это не экзамен, а контрольная работа, поэтому на нее распространялись все правила проведения контрольных работ. Проверяли контрольную работу сами учителя.

В Ростовской области в 2019 году в апробации ВПР по географии участвовали 36 645 учащихся 6-х классов, что составляет 2,9 % общего числа писавших Всероссийскую проверочную работу по географии в 2019 году. Самое большое количество обучающихся, выполнивших работу по географии, из г. Ростова-на-Дону (около 9 062 участников), лидером по числу участников из сельских муниципальных районов стал Аксайский район – 1 026 участника (табл. 2).

Таблица 2

**Количество участников ВПР по географии по АТЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| Ростовская область | 34122 |

| **№****п\п** | **Наименование АТЕ** | **Количество участников ВПР по географии** |
| --- | --- | --- |
| 1. | Азовский муниципальный район | 912 |
| 2. | Аксайский муниципальный район | 1026 |
| 3. | Багаевский муниципальный район | 355 |
| 4. | Белокалитвинский муниципальный район | 844 |
| 5. | Боковский муниципальный район | 131 |
| 6. | Верхнедонской муниципальный район | 128 |
| 7. | Веселовский муниципальный район | 204 |
| 8. | Волгодонской муниципальный район | 284 |
| 9. | Дубовский муниципальный район | 174 |
| 10. | Егорлыкский муниципальный район | 327 |
| 11. | Заветинский муниципальный район | 120 |
| 12. | Зерноградский муниципальный район | 556 |
| 13. | Зимовниковский муниципальный район | 324 |
| 14. | Кагальницкий муниципальный район | 286 |
| 15. | Каменский муниципальный район | 359 |
| 16. | Кашарский муниципальный район | 173 |
| 17. | Константиновский муниципальный район | 280 |
| 18. | Красносулинский муниципальный район | 604 |
| 19. | Куйбышевский муниципальный район | 128 |
| 20. | Мартыновский муниципальный район | 399 |
| 21. | Матвеево-Курганский муниципальный район | 354 |
| 22. | Миллеровский муниципальный район | 621 |
| 23. | Милютинский муниципальный район | 101 |
| 24. | Морозовский муниципальный район | 348 |
| 25. | Мясниковский муниципальный район | 428 |
| 26. | Неклиновский муниципальный район | 718 |
| 27. | Обливский муниципальный район | 149 |
| 28. | Октябрьский муниципальный район | 636 |
| 29. | Орловский муниципальный район | 324 |
| 30. | Песчанокопский муниципальный район | 244 |
| 31. | Пролетарский муниципальный район | 316 |
| 32. | Ремонтненский муниципальный район | 140 |
| 33. | Родионово-Несветайский муниципальный район | 191 |
| 34. | Сальский муниципальный район | 983 |
| 35. | Семикаракорский муниципальный район | 465 |
| 36. | Советский муниципальный район | 58 |
| 37. | Тарасовский муниципальный район | 239 |
| 38. | Тацинский муниципальный район | 274 |
| 39. | Усть-Донецкий муниципальный район | 232 |
| 40. | Целинский муниципальный район | 284 |
| 41. | Цимлянский муниципальный район | 365 |
| 42. | Чертковский муниципальный район | 288 |
| 43. | Шолоховский муниципальный район | 229 |
| 44. | город Азов | 754 |
| 45. | город Батайск | 1322 |
| 46. | город Волгодонск | 1386 |
| 47. | город Гуково | 554 |
| 48. | город Донецк | 387 |
| 49. | город Зверево | 206 |
| 50. | город Каменск-Шахтинский | 777 |
| 51. | город Новочеркасск | 1475 |
| 52. | город Новошахтинск | 680 |
| 53. | город Ростов-на-Дону | 9062 |
| 54. | город Таганрог | 2092 |
| 55. | город Шахты | 1881 |
| 56. | региональное подчинение | 468 |

**2. Основные результаты ВПР по географии в 6-м классе**

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области 13,7% учеников 6 класса справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (от 31 до 37 первичных баллов). Этот показатель на 4% выше, чем в прошлом году в Ростовской области и на 3,6 % выше, чем среднестатистическая выборка по всем участникам ВПР в РФ. Отметку «4» (от 22 до 30 баллов) получили 45,7% учащихся 6-х классов, что на 2,7 % выше, чем в прошлом году в Ростовской области и на 1,5% выше, чем среднестатистическая выборка по всем участникам ВПР по географии. Отметку «3» (от 10 до 21 балла) получили 41,9% учеников, что на 1,4% ниже, чем в прошлом году в Ростовской области. По сравнению со среднестатистической выборкой по всем участникам в РФ этот показатель также оказался ниже на 4,8%. Не справились с работой, получив «2» (от 0 до 9 баллов), – 3,5% шестиклассников, что на 0,4% ниже, чем среднестатистическая выборка по всем участникам в РФ. Можно сделать вывод о том, что статистика распределения результатов ВПР обучающихся в Ростовской области в целом совпадает с общероссийскими результатами, шестиклассники Ростовской области справились с работой несколько лучше. Таким образом, уровень освоения образовательной программы по географии составляет 96,5%, а качество её освоения – 59,4% (табл.3).

Таблица 3

**Статистика по отметкам в 2019 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Регион** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| ***Всего по Ростовской области***  | **36645** | 3,5 | 37,1 | 45,7 | 13,7 |
| ***Вся выборка*** | **1245066** | 3,9 | 41,9 | 44,2 | 10,1 |



Распределение первичных баллов участников ВПР по географии в 2019 году в Ростовской области представлено в сравнении со всеми участниками в РФ на рисунке 1.



Рис. 1. Распределение первичных баллов (максимальный первичный балл: 37)

Распределение первичных баллов по шкале неравномерно. По графику видно резкое увеличение числа участников, получивших пороговые баллы отметки: 10 баллов для получения отметки «3», 22 балла для получения отметки «4», 31 балл для получения отметки «5». Аналогичная тенденция наблюдается для всех шестиклассников, которые писали ВПР по географии. Такая тенденция может косвенно свидетельствовать о нарушениях в процессе проведения процедуры проведения работы, что требует дальнейшего изучения.

Результаты выполнения ВПР по географии в сравнении по АТЕ по каждому заданию и % выполнения задания представлены в таблице 4.

Анализ результатов, представленных в таблице 4, показывает различия в выполнении работы по географии муниципальных районах Ростовской области. Так, из статистических материалов видно, наиболее низкие результаты по географии в Ростовской области, которые рассматриваются на основе анализа % выполненной работы, показали шестиклассники из Советского (с) (50,8 %), Тарасовского
(53,6 %) и Зимовниковского районов (54,12 %).

Второй год подряд лучшие результаты показывают школьники из Милютинского района (69,64 %!), в этом районе зафиксировано небольшое число участников (101 ученик). Среди успешно выполнивших работу необходимо отметить школьников из городов: Ростова-на-Дону (67,88 %) и Каменск-Шахтинский (65,28 %).

Из материалов таблицы видно, что % выполнения Всероссийской проверочной работы в Ростовской области (62,64%) на 2% выше, чем среднестатистический показатель в стране. Следует отметить, что по сравнению с 2018 годом % выполнения ВПР по географии (59%) в Ростовской области в 2019 году также вырос. В этой связи, необходимо рассмотреть успешность выполнения каждого типа заданий для выявления типичных затруднений учеников 6-го класса в освоении курса географии.

Таблица 4

**Основные результаты ВПР по географии в сравнении по АТЕ**

**(в % от числа участников)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АТЕ** | **Кол-во уч.** | **1(1)** | **1(2)** | **2(1)К1** | **2(1)К2** | **2(2)** | **3(1)** | **3(2)** | **3(3)** | **4(1)** | **4(2)** | **4(3)** | **5(1)** | **5(2)** | **6(1)** | **6(2)К1** | **6(2)К2** | **7** | **8(1)** | **8(2)** | **9К1** | **9К2** | **9К3** | **10(1)** | **10(2)К1** | **10(2)К2** | **% выполнения работы** |
| **1** | **2** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **2** | **1** | **1** | **3** | **2** | **1** | **2** | **1** | **2** | **2** | **2** | **2** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** |
| **Вся выборка** | 1245066 | 82 | 36 | 44 | 34 | 49 | 61 | 63 | 67 | 88 | 84 | 47 | 56 | 88 | 70 | 66 | 36 | 55 | 81 | 70 | 84 | 55 | 53 | 77 | 50 | 16 | **60,48** |
| **Ростовская область** | 36645 | 84 | 39 | 46 | 36 | 57 | 65 | 65 | 69 | 90 | 87 | 49 | 61 | 91 | 74 | 65 | 38 | 61 | 80 | 71 | 87 | 58 | 54 | 77 | 48 | 14 | **62,64** |
| Азовский район | 912 | 80 | 38 | 39 | 32 | 48 | 61 | 65 | 67 | 89 | 83 | 41 | 59 | 93 | 71 | 59 | 29 | 59 | 74 | 65 | 85 | 57 | 54 | 74 | 47 | 11 | **59,2** |
| Аксайский район | 1026 | 85 | 34 | 42 | 34 | 60 | 63 | 62 | 68 | 90 | 87 | 49 | 65 | 93 | 74 | 61 | 35 | 60 | 78 | 73 | 84 | 59 | 58 | 75 | 44 | 15 | **61,92** |
| Багаевский район | 355 | 90 | 50 | 46 | 37 | 61 | 63 | 76 | 66 | 93 | 88 | 41 | 61 | 95 | 68 | 65 | 36 | 62 | 73 | 74 | 90 | 59 | 55 | 81 | 44 | 11 | **63,4** |
| Белокалитвинский район | 844 | 76 | 28 | 37 | 30 | 44 | 59 | 55 | 67 | 87 | 83 | 46 | 48 | 86 | 68 | 59 | 35 | 53 | 76 | 62 | 80 | 54 | 49 | 73 | 42 | 10 | **56,28** |
| Боковский район | 131 | 86 | 37 | 37 | 26 | 63 | 65 | 50 | 66 | 88 | 83 | 47 | 63 | 95 | 76 | 62 | 28 | 63 | 80 | 71 | 85 | 44 | 48 | 72 | 56 | 15 | **60,24** |
| Верхнедонской район | 128 | 72 | 40 | 50 | 44 | 42 | 66 | 56 | 71 | 78 | 77 | 47 | 50 | 95 | 73 | 59 | 33 | 50 | 75 | 66 | 81 | 52 | 48 | 78 | 39 | 8 | **58** |
| Веселовский район | 204 | 69 | 29 | 45 | 38 | 45 | 61 | 69 | 70 | 88 | 80 | 43 | 61 | 92 | 74 | 59 | 30 | 60 | 79 | 64 | 89 | 65 | 49 | 79 | 41 | 6 | **59,4** |
| Волгодонской район | 284 | 88 | 41 | 41 | 29 | 43 | 64 | 61 | 61 | 83 | 82 | 36 | 61 | 87 | 74 | 64 | 33 | 55 | 78 | 59 | 81 | 50 | 48 | 76 | 39 | 7 | **57,64** |
| Дубовский район | 174 | 85 | 33 | 39 | 30 | 41 | 55 | 59 | 61 | 88 | 87 | 43 | 55 | 94 | 66 | 60 | 27 | 53 | 79 | 59 | 83 | 47 | 60 | 61 | 39 | 7 | **56,48** |
| Егорлыкский район | 327 | 85 | 40 | 49 | 39 | 55 | 58 | 57 | 64 | 87 | 80 | 46 | 52 | 88 | 69 | 63 | 34 | 49 | 78 | 58 | 82 | 52 | 46 | 63 | 50 | 13 | **58,28** |
| Заветинский район | 120 | 88 | 34 | 42 | 35 | 49 | 60 | 55 | 63 | 87 | 87 | 38 | 55 | 91 | 67 | 58 | 31 | 49 | 73 | 65 | 85 | 37 | 62 | 74 | 39 | 8 | **57,28** |
| Зерноградский район | 556 | 76 | 34 | 36 | 26 | 36 | 56 | 61 | 66 | 88 | 85 | 47 | 62 | 90 | 71 | 59 | 33 | 57 | 76 | 64 | 78 | 53 | 42 | 75 | 35 | 7 | **56,52** |
| Зимовниковский район | 324 | 76 | 32 | 43 | 29 | 40 | 58 | 65 | 62 | 85 | 82 | 45 | 44 | 91 | 71 | 60 | 28 | 39 | 73 | 63 | 83 | 34 | 55 | 52 | 37 | 6 | **54,12** |
| Кагальницкий район | 286 | 79 | 40 | 47 | 32 | 53 | 59 | 66 | 65 | 84 | 80 | 37 | 50 | 87 | 68 | 55 | 31 | 47 | 74 | 58 | 86 | 48 | 50 | 72 | 43 | 9 | **56,8** |
| Каменский район | 359 | 83 | 34 | 31 | 25 | 48 | 61 | 64 | 64 | 90 | 87 | 42 | 54 | 93 | 71 | 58 | 26 | 50 | 80 | 66 | 88 | 55 | 57 | 77 | 49 | 13 | **58,64** |
| Кашарский район | 173 | 87 | 36 | 51 | 39 | 44 | 65 | 62 | 75 | 80 | 79 | 47 | 53 | 96 | 71 | 65 | 43 | 53 | 78 | 64 | 90 | 72 | 64 | 86 | 52 | 12 | **62,56** |
| Константиновский район | 280 | 75 | 33 | 44 | 36 | 46 | 54 | 58 | 65 | 83 | 89 | 47 | 53 | 91 | 71 | 62 | 34 | 48 | 75 | 69 | 80 | 61 | 57 | 81 | 59 | 16 | **60** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АТЕ** | **Кол-во уч.** | **1(1)** | **1(2)** | **2(1)К1** | **2(1)К2** | **2(2)** | **3(1)** | **3(2)** | **3(3)** | **4(1)** | **4(2)** | **4(3)** | **5(1)** | **5(2)** | **6(1)** | **6(2)****К1** | **6(2)****К2** | **7** | **8(1)** | **8(2)** | **9К1** | **9К2** | **9К3** | **10(1)** | **10(2)К1** | **10(2)****К2** | **% выполнения работы** |
| **1** | **2** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **2** | **1** | **1** | **3** | **2** | **1** | **2** | **1** | **2** | **2** | **2** | **2** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** |
| Красносулинский район | **604** | 83 | 42 | 53 | 44 | 55 | 64 | 64 | 67 | 89 | 85 | 48 | 51 | 91 | 69 | 63 | 34 | 56 | 71 | 60 | 86 | 59 | 49 | 70 | 39 | 10 | **60,08** |
| Куйбышевский район | **128** | 86 | 42 | 38 | 27 | 35 | 66 | 55 | 67 | 86 | 78 | 38 | 37 | 95 | 68 | 65 | 37 | 32 | 75 | 50 | 78 | 56 | 47 | 75 | 55 | 20 | **56,32** |
| Мартыновский район | **399** | 82 | 34 | 42 | 32 | 46 | 66 | 68 | 63 | 89 | 84 | 41 | 47 | 92 | 70 | 65 | 38 | 48 | 72 | 65 | 85 | 46 | 46 | 68 | 43 | 10 | **57,68** |
| Матвеево-Курганский район | **354** | 84 | 48 | 55 | 45 | 49 | 72 | 74 | 71 | 92 | 85 | 52 | 71 | 95 | 78 | 68 | 39 | 63 | 84 | 68 | 91 | 56 | 66 | 79 | 51 | 18 | **66,16** |
| Миллеровский район | **621** | 84 | 40 | 52 | 36 | 54 | 59 | 65 | 67 | 88 | 85 | 45 | 63 | 93 | 72 | 63 | 36 | 57 | 76 | 73 | 89 | 55 | 54 | 80 | 57 | 16 | **62,36** |
| Милютинский район | **101** | 86 | 60 | 61 | 53 | 55 | 72 | 72 | 76 | 88 | 84 | 48 | 62 | 96 | 81 | 70 | 48 | 70 | 85 | 78 | 95 | 69 | 71 | 74 | 61 | 26 | **69,64** |
| Морозовский район | **348** | 84 | 31 | 44 | 34 | 41 | 61 | 60 | 70 | 89 | 85 | 41 | 56 | 95 | 73 | 64 | 36 | 52 | 79 | 61 | 83 | 57 | 57 | 71 | 39 | 10 | **58,92** |
| Мясниковский район | **428** | 83 | 30 | 39 | 29 | 44 | 62 | 53 | 61 | 90 | 86 | 49 | 58 | 88 | 71 | 58 | 34 | 49 | 73 | 65 | 84 | 43 | 57 | 69 | 37 | 9 | **56,84** |
| Неклиновский район | **718** | 80 | 31 | 41 | 32 | 43 | 60 | 64 | 67 | 88 | 87 | 46 | 50 | 91 | 69 | 57 | 30 | 52 | 74 | 67 | 84 | 48 | 55 | 70 | 46 | 12 | **57,76** |
| Обливский район | **149** | 78 | 43 | 63 | 47 | 50 | 65 | 70 | 69 | 91 | 83 | 45 | 64 | 93 | 81 | 61 | 31 | 65 | 81 | 73 | 84 | 48 | 58 | 85 | 42 | 12 | **63,28** |
| Октябрьский район | **636** | 83 | 41 | 41 | 32 | 56 | 61 | 63 | 65 | 86 | 83 | 46 | 57 | 91 | 71 | 65 | 36 | 56 | 76 | 71 | 85 | 54 | 45 | 75 | 49 | 12 | **60** |
| Орловский район | **324** | 80 | 30 | 51 | 37 | 42 | 57 | 55 | 69 | 86 | 82 | 50 | 43 | 96 | 74 | 58 | 31 | 48 | 79 | 58 | 78 | 30 | 66 | 76 | 46 | 10 | **57,28** |
| Песчанокопский район | **244** | 80 | 45 | 50 | 39 | 60 | 65 | 64 | 65 | 92 | 84 | 45 | 56 | 93 | 69 | 72 | 45 | 53 | 77 | 72 | 91 | 57 | 56 | 70 | 52 | 17 | **62,76** |
| Пролетарский район | **316** | 82 | 41 | 45 | 36 | 48 | 61 | 62 | 70 | 91 | 81 | 42 | 54 | 93 | 71 | 60 | 32 | 56 | 76 | 66 | 85 | 52 | 50 | 65 | 48 | 14 | **59,24** |
| Ремонтненский район | **140** | 84 | 46 | 56 | 49 | 56 | 61 | 70 | 77 | 86 | 85 | 52 | 61 | 93 | 72 | 71 | 47 | 59 | 76 | 75 | 89 | 61 | 51 | 76 | 52 | 13 | **64,72** |
| Родионово-Несветайский район | **191** | 87 | 44 | 59 | 38 | 46 | 60 | 70 | 66 | 87 | 85 | 45 | 62 | 96 | 76 | 69 | 37 | 57 | 83 | 69 | 88 | 63 | 50 | 76 | 52 | 13 | **63,12** |
| Сальский район | **983** | 87 | 38 | 48 | 33 | 55 | 64 | 68 | 69 | 91 | 86 | 50 | 64 | 91 | 78 | 66 | 36 | 65 | 81 | 71 | 88 | 56 | 45 | 74 | 40 | 8 | **62,08** |
| Семикаракорский район | **465** | 78 | 34 | 42 | 32 | 46 | 59 | 57 | 69 | 86 | 84 | 39 | 52 | 86 | 70 | 60 | 31 | 50 | 74 | 65 | 82 | 50 | 48 | 62 | 40 | 7 | **56,12** |
| Советский район | **58** | 83 | 29 | 26 | 16 | 36 | 53 | 59 | 67 | 90 | 86 | 44 | 57 | 86 | 64 | 48 | 22 | 54 | 71 | 58 | 76 | 28 | 50 | 40 | 24 | 3 | **50,8** |
| Тарасовский район | **239** | 75 | 17 | 38 | 31 | 34 | 53 | 55 | 66 | 81 | 78 | 40 | 50 | 87 | 68 | 58 | 35 | 52 | 74 | 55 | 79 | 44 | 55 | 70 | 35 | 9 | **53,56** |
| Тацинский район | **274** | 81 | 28 | 47 | 39 | 49 | 62 | 66 | 70 | 85 | 82 | 41 | 49 | 81 | 68 | 63 | 36 | 54 | 80 | 67 | 88 | 49 | 66 | 77 | 57 | 17 | **60,08** |
| Усть-Донецкий район | **232** | 81 | 44 | 43 | 31 | 50 | 69 | 69 | 68 | 92 | 84 | 47 | 52 | 94 | 75 | 60 | 36 | 56 | 80 | 59 | 88 | 70 | 50 | 78 | 47 | 12 | **61,4** |
| Целинский район | **284** | 87 | 41 | 58 | 49 | 60 | 66 | 71 | 61 | 91 | 87 | 48 | 49 | 94 | 72 | 64 | 33 | 51 | 76 | 65 | 86 | 60 | 56 | 77 | 51 | 19 | **62,88** |
| Цимлянский район | **365** | 87 | 34 | 42 | 33 | 45 | 62 | 66 | 72 | 81 | 77 | 49 | 58 | 96 | 75 | 60 | 38 | 53 | 77 | 69 | 91 | 54 | 67 | 80 | 52 | 14 | **61,28** |
| Чертковский район | **288** | 85 | 33 | 56 | 46 | 52 | 67 | 70 | 74 | 91 | 88 | 48 | 51 | 95 | 74 | 71 | 47 | 51 | 79 | 61 | 83 | 41 | 50 | 76 | 37 | 7 | **61,32** |
| Шолоховский район | **229** | 86 | 32 | 49 | 34 | 42 | 66 | 55 | 72 | 88 | 89 | 50 | 48 | 96 | 72 | 57 | 31 | 53 | 79 | 53 | 86 | 55 | 62 | 77 | 57 | 14 | **60,12** |
| город Азов | **754** | 82 | 34 | 43 | 33 | 59 | 67 | 70 | 72 | 90 | 88 | 54 | 66 | 93 | 77 | 64 | 39 | 66 | 81 | 75 | 91 | 61 | 62 | 77 | 51 | 17 | **64,48** |
| город Батайск | **1322** | 86 | 34 | 43 | 36 | 65 | 61 | 63 | 65 | 91 | 88 | 53 | 59 | 89 | 75 | 69 | 38 | 60 | 80 | 71 | 88 | 61 | 55 | 80 | 51 | 16 | **63,08** |
| город Волгодонск | **1386** | 82 | 36 | 40 | 29 | 55 | 61 | 63 | 69 | 91 | 87 | 50 | 61 | 85 | 75 | 62 | 37 | 60 | 76 | 71 | 88 | 59 | 56 | 74 | 48 | 9 | **60,96** |
| город Гуково | **554** | 79 | 37 | 37 | 29 | 51 | 60 | 62 | 64 | 86 | 76 | 40 | 59 | 86 | 72 | 69 | 40 | 53 | 76 | 64 | 86 | 61 | 46 | 75 | 44 | 10 | **58,48** |
| город Донецк | 387 | 87 | 36 | 52 | 39 | 57 | 67 | 60 | 66 | 92 | 86 | 50 | 65 | 90 | 72 | 67 | 37 | 61 | 78 | 68 | 87 | 53 | 51 | 78 | 45 | 15 | **62,36** |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Кол-во уч. |  | 1(1) | 1(2) | 2(1)К1 | 2(1)К2 | 2(2) | 3(1) | 3(2) | 3(3) | 4(1) | 4(2) | 4(3) | 5(1) | 5(2) | 6(1) | 6(2)К1 | 6(2)К2 | 7 | 8(1) | 8(2) | 9К1 | 9К2 | 9К3 | 10(1) | 10(2)К1 | 10(2)К2 | **% выполнения работы** |
| Максбалл | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| город Зверево | 206 |  | 75 | 40 | 23 | 22 | 64 | 58 | 57 | 59 | 86 | 74 | 58 | 43 | 85 | 61 | 66 | 40 | 32 | 82 | 75 | 91 | 51 | 50 | 72 | 63 | 14 | **60,72** |
| город Каменск-Шахтинский | 777 |  | 91 | 41 | 50 | 36 | 49 | 66 | 74 | 68 | 85 | 78 | 53 | 51 | 90 | 63 | 63 | 36 | 35 | 86 | 70 | 90 | 65 | 45 | 80 | 57 | 14 | **65,28** |
| город Новочеркасск | 1475 |  | 91 | 38 | 41 | 34 | 55 | 65 | 68 | 66 | 85 | 80 | 57 | 46 | 86 | 61 | 59 | 34 | 34 | 83 | 71 | 88 | 62 | 55 | 74 | 58 | 23 | **63,4** |
| город Новошахтинск | 680 |  | 83 | 42 | 34 | 28 | 45 | 50 | 58 | 59 | 81 | 69 | 41 | 34 | 72 | 54 | 53 | 24 | 31 | 77 | 55 | 84 | 49 | 44 | 69 | 54 | 17 | **55,44** |
| город Ростов-на-Дону | 9062 |  | 90 | 50 | 51 | 42 | 59 | 64 | 70 | 66 | 87 | 81 | 52 | 56 | 88 | 62 | 66 | 37 | 46 | 87 | 73 | 88 | 63 | 55 | 80 | 57 | 20 | **67,88** |
| город Таганрог | 2092 |  | 88 | 46 | 45 | 36 | 52 | 56 | 65 | 66 | 86 | 80 | 52 | 45 | 88 | 59 | 61 | 35 | 37 | 86 | 70 | 91 | 61 | 60 | 78 | 56 | 19 | **64,64** |
| город Шахты | 1881 |  | 89 | 47 | 49 | 38 | 52 | 58 | 68 | 61 | 86 | 79 | 47 | 52 | 84 | 60 | 66 | 36 | 43 | 78 | 67 | 89 | 61 | 57 | 79 | 63 | 24 | **62** |
| региональное подчинение | 468 |  | 79 |  | 39 | 59 | 47 | 53 | 66 | 62 | 67 | 87 | 81 | 49 | 56 | 93 | 72 | 65 | 37 | 59 | 74 | 67 | 88 | 55 | 58 |  | 83 | **62,48** |

Условные обозначения:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Территории с наиболее низким средним баллом по географии в Ростовской области |
|  | Территории с наиболее высоким средним баллом по географии в Ростовской области |

**3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий**

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями контрольно-измерительных материалов по предмету. В качестве приложения используется обобщенный план ВПР по географии с указанием средних процентов выполнения в регионе по каждому типу заданий.*

Задания ВПР по географии имели компетентностный характер, то есть проверяли применение знаний на практике, в том числе навыки работы с картами, текстами, статистическими источниками географической информации. В задания ВПР по географии были включены для проверки наиболее значимые элементы, важные для общего развития школьника и его жизни в обществе. Каждое из заданий ВПР по географии было направлено на определение уровня сформированности у обучающихся конкретных умений и учебных действий.

В целом можно констатировать, что в 2019 году участники ВПР по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований по географии, проверяемых на основе контрольно-измерительных материалов ВПР, причём процент выполнений большинства заданий **в регионе выше, чем в среднем по России** (табл. 5).

Таблица 5

**Достижение планируемых результатов примерной программы по географии по проверяемым элементам содержания, видам умений и способам действий**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****п\п** | **Проверяемые виды умений и способы действий** | **Макс.балл** | **Средний % выполнения[[1]](#footnote-1)** |
| **По региону** | **По России** |
| **34122 уч.** | **743694 уч.** |
| **1(1)** | Умение определять понятия, устанавливать аналогии.Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком.Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников.Сформированность представлений о географических объектах.Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач | **1** | **84** | **82** |
| **1(2)** | Умение определять понятия, устанавливать аналогии.Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком.Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников.Сформированность представлений о географических объектах.Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач | **2** | **39** | **36** |
| **2(1)****К1** | Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач | **1** | **46** | **44** |
| **2(1)****К2** | Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач | **1** | **36** | **34** |
| **2(2)** | Смысловое чтение | **1** | **57** | **49** |
| **3(1)** | Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы | **2** | **65** | **61** |
| **3(2)** | Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач | **1** | **65** | **63** |
| **3(3)** | Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач | **2** | **69** | **67** |
| **4(1)** | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы | **1** | **90** | **88** |
| **4(2)** | Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени | **1** | **87** | **84** |
| **4(3)** | **3** | **49** | **47** |
| **5(1)** | Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи | **2** | **61** | **56** |
| **5(2)** | Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли.Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии | **1** | **91** | **88** |
| **6(1)** | Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | **2** | **74** | **70** |
| **6(2)****К1** | Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью | **1** | **65** | **66** |
| **6(2)****К2** | Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды | **2** | **38** | **36** |
| **7** | Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии.Смысловое чтение | **2** | **61** | **55** |
| **8(1)** | Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды | **2** | **80** | **81** |
| **8(2)** | Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах.Умение применять географическое мышление в познавательной практике | **2** | **71** | **70** |
| **9К1** | Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии | **1** | **87** | **84** |
| **9К2** | Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий | **1** | **58** | **55** |
| **9К3** | Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью | **1** | **54** | **53** |
| **10****(1)** | Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления | **1** | **77** | **77** |
| **10****(2)К1** | Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии | **1** | **48** | **50** |
| **10****(2)К2** | Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью | **2** | **14** | **16** |

**Задание 1** проверяло сформированность умений школьников в работе с географической картой и их представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Первая часть задания предполагала определение отмеченных на карте материков или океанов. Начальные знания о планете учащиеся получают в начальной школе, затем продолжается изучение её природных особенностей на уроках естественно-научного цикла. В этой связи 84 % учеников в Ростовской области правильно определили географического положение материков (океанов), этот показатель выше среднестатистического по России на 2 %. Вторая часть предполагала соотнесение этих материков (или океанов) с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков (или океанов), а также обозначение на контурной карте связанных с этим материком или океаном географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк). Целесообразность использования такого типа заданий в 6-м классе вызывает сомнение: во-первых, подробная история освоения материков и океанов представлена в курсе 7-го класса; во-вторых, в учебниках по географии для 6-го класса различных издательств такая информация включена обрывочно (или вовсе не включена). В этой связи, задание, очевидно, вызвало затруднение у учащихся. Тем не менее, 39 % шестиклассников в Ростовской области с ним справились, этот показатель выше среднестатистического по России на 3 %. Таким образом, использование задания, проверяющего содержание географического курса и 7 класса «География материков и океанов», не может являться основанием для определения проблемных зон в освоении курса географии учениками 6 класса.

**Задание 2** проверяло умения работать с географической картой и выполнялось также с использованием картографических материалов, что и в задании 1 (использование атласов для 6-го класса в процессе проведения ВПР по географии было запрещено). Первая часть задания проверяла умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления. Это умение начинает формироваться в 5-6-х классах, является ключевым географическим умением. Владение основами картографической грамотности и использование географической карты в части определения географических координат показали 46 % учеников в Ростовской области, что на 2 % выше среднестатистического по России. В дальнейшем, в процессе освоения географических курсов это умение будет совершенствоваться. Для школьников, только познакомившихся со способами определения координат, это умение сформировано на достаточном уровне.

Умение определять направления сформированы хуже. Не все ученики 6 класса имеют представление о том, что направление север-юг определяется по меридианам на географической карте, а запад-восток – по параллелям, поэтому лишь 36 % шестиклассников в Ростовской области справились с заданием: хотя этот показатель и выше среднестатистического по России (33 %).

Вторая часть задания предполагала определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения). Целесообразность включения такого задания, предполагающего знание географической номенклатуры без использования географических атласов, не очевидна, так как в требованиях к предметным результатам ФГОС по географии требований к обязательной к изучению географической номенклатуре не зафиксированы. В случае, если у школьника нет представления о фактическом расположении объекта и его названии (знание географической номенклатуры), ученик не сможет его выполнить. Поэтому это задание вызвало затруднение у школьников в России (49 % выполнения), в Ростовской области с ним справились лучше – 57 % выполнения задания.

**Задание 3** проверяло умение работать с топографической картой. Шестиклассники продемонстрировали умение определять размещение объектов и направлений по топографической карте – 65% школьников в Ростовской области справились с такими заданиями. Эти же ученики могут рассчитывать расстояние с использованием масштаба (65% выполнения задания в регионе). Умение определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории продемонстрировали 69 % шестиклассников, что в целом сопоставимо со средними показателями по России. Необходимо отметить, что картографические умения по работе с топографической картой будут совершенствоваться на уроках в 8-м классе, т.к. эти умения проверяются в рамках ОГЭ и ЕГЭ по географии.

**Задание 4** проверяло представления обучающихся о роли планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны. Умения читать циферблат и переводить время в 24-часовой формат продемонстрировали большинство шестиклассников (90 %). Умение строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы на основе понимания разницы во времени в городах страны продемонстрировали 87 % участников Всероссийской проверочной работы по географии. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени в ВПР проверялись заданием, в котором требовалось объяснить причины различий во времени в разных частях Земли. Не все ученики на этом этапе обучения географии могут их объяснить, тем более, что эта тема будет детально рассмотрена на следующих ступенях обучения в 8-м классе. Это объясняет тот факт, что с заданием справились менее половины участников (49 %), причём, результаты всех частей задания 4 схожи с общероссийскими результатами.

**Задание 5** проверяло понимание обучающимися основных географических закономерностей на примере темы «Природные зоны Земли», знакомство с которыми они начинают в 6-м классе, а детально изучают в 7-м классе (на примере материков) и 8-м классе (на примере России). Результаты выполнения этого задания в 2019 году выросли не более чем на 10 %. Так 61 % обучающихся смогли установить соответствие элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся. Узнать природную зону по изображению смогли 91% учеников, похожие результаты выполнения этого задания зафиксированы в среднем по стране.

**Задание 6** диагностировало умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Первая часть задания предполагала анализ розы ветров (вариант 12) или годового графика выпадения осадков (вариант 11). На основе данных, представленных в виде графика, необходимо было проанализировать информацию и провести расчёт (вариант 11). Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач продемонстрировало большинство учащихся в регионе – 74 %, что на 4 % выше, чем в среднем по России. Вторая часть задания 6 проверяла умения определять элементы погоды по условным обозначениям. Это задание в Ростовской области успешно выполнили 65 % учеников 6-х классов, что соответствует среднероссийским показателям. Сложности у шестиклассников вызвали перевод информации из условно-графической в текстовую форму, использование речевых средств для выражения своих мыслей в процессе составления прогноза погоды на основе данных из дневника погоды (38 % выполнения). Такие результаты показывают, что традиционная практическая работа по составлению дневника погоды не включается в образовательные программы по географии в школах, или проводится формально, хотя в перечне практических работ примерной основной образовательной программы основного общего образования ведение дневника погоды рекомендуется.

 **Задание 7** проверяет умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу. Такой тип заданий выявляет навыки сформированности читательской грамотности и смыслового чтения на основе текстов географического содержания.

61% учащихся в регионе успешно выполнили это задание, этот показатель выше, чем по России (55 % выполнения). Такие результаты свидетельствуют о недостаточно сформированных представлениях о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владении понятийным аппаратом географии. Необходимо обратить внимание педагогов на решение задач по формированию навыков смыслового чтения, контекстного анализа источников географической информации. Такие задачи необходимо решать и на следующих этапах освоения образовательной программы по географии.

**Задание 8** основано на статистической таблице и проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира. Умение работать с географической информацией, представленной в форме таблицы, продемонстрировали 81 % шестиклассников.

Вторая часть задания проверяла умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран. С такими заданиями справились 70 % учеников.

**Задание 9** проверяло умение узнавать природные явления по их изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей и предполагало составление текстового описания конкретного явления. Если первая задача была решена большинством обучающихся (84 % выполнения), то вторая – составление текстового описания – была решена только 54 % шестиклассников. Можно говорить о том, что умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения, владение письменной речью сформировано недостаточно.

**Задание 10** проверяло знание географии родного края, в нем также требовалось описание определенных географических объектов родного края.

77 % шестиклассников смогли назвать регион своего проживания и его столицу. Перечислить крупные города (вариант 12) и крупные формы рельефа на территории региона (вариант 11) смогли 48 % учеников, а вот составить их описание смогли лишь 14 % учеников – самый низкий процент выполнения задания в работе. Два последних критерия на 2 % ниже, чем среднестатистический показатель в России.

Принимая во внимание то, что в настоящее время происходит переход общеобразовательных организаций на работу по ФГОС, необходимо отметить недостаточную сформированность метапредметных умений, особенно выпускниками со слабой подготовкой по географии (рис. 3).



Рис. 3.Средний % выполнения заданий группами учащихся

Учащиеся, получившие отметку «5», в целом, продемонстрировали очень хорошее владение материалом. Все задания выполнены в этой группе выше уровня освоения. Наибольшие затруднения у них могло вызвать только задание 10.2, в котором требовалось составить географическое описание объектов, расположенных в родном регионе участника.

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, в основном все задания с кратким ответом выполнены этой категорией участников выше границы уровня освоения. Среди заданий с развернутым ответом участники из этой группы затруднялись с выполнением заданий 2.2 и 6.2, в которых требовалось определить географический объект по его описанию и составить описание прогноза погоды по предложенной схеме.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Около половины заданий с кратким ответом и около трети заданий с развернутым ответом выполнены участниками из этой группы. Кроме заданий, которые вызвали затруднения и в группе с хорошим уровнем подготовки, такие ученики не справляются с заданиями 1, 2, 3, 4, 9 по отдельным критериям.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки ни на одном задании.

Для всей выборки в целом наиболее трудными оказались задания 1.2, 2, 4.3, 6.2, 7 и 10.2, то есть в основном задания, в которых требовалось описать объект или обосновать свое мнение.

В первую очередь, анализируя результаты ВПР по географии в Ростовской области, следует отметить слабое владение учениками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать информацию, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. Также, особенно для учеников со слабой подготовкой большие затруднения вызывают задания, предполагающие умения работать с источниками географической информации (картографическими, текстовыми, символьно-знаковыми), в том числе практические задания, предполагающие знание особенностей географии своей местности. Выявленные затруднения будут учитываться в программах образовательных и методических мероприятий для школьников и педагогов региона.

**Рекомендации по совершенствованию методики преподавания предмета в Ростовской области**

**Учителям географии рекомендуется:**

* систематически включать различные источники географической информации (картографические, статистические и др.) в процесс организации и проведения занятий географии;
* эффективно использовать ресурсы информационной образовательной среды по предмету (ЭОР региональных и федеральных коллекций, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК, диагностические работы портала «Лекта») для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках;
* проводить в 6-м классе в качестве обязательных практические работы, включенные в перечень рекомендованных в примерную основную образовательную программу основного общего образования, такие, как: «Определение направлений и расстояний по глобусу и карте», «Ведение дневника погоды», «Определение средних температур, амплитуды и построение графиков», «Работа с графическими и статистическими данными: построение розы ветров, диаграмм облачности и осадков по имеющимся данным, анализ полученных данных», «Изучение природных комплексов своей местности»;
* совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок выпускников, выявленных в результате проведения ВПР, других диагностических работ; использование всех типов заданий в практике работы учителя географии;
* на основе преемственности и системности выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умений сравнивать, анализировать, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения и др.) на уроках географии;
* систематически формировать картографические умения и навыки работы с картой на всех уровнях географического образования, используя карты различного содержания и масштаба на каждом уроке по предмету;
* включить в качестве обязательного в 6 классе модуль, реализующий региональное содержание программ географического образования (рекомендуется реализация программ регионального содержания географического образования во внеурочной деятельности в рамках курсов «География родного края», рекомендованных методистами ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО);
* систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов, посвященных проблемам диагностики образовательных результатов по географии;
* ежегодно изучать демоверсию и описание Всероссийской проверочной работы по географии;
* в рамках повышения квалификации и самообразования изучать инновационные методики, формы и виды контроля результатов усвоения программы (критериальный подход при оценивании ответов, рейтинговая система оценки качества, кейс-метод, портфолио и др.).

**Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей географии рекомендуется:**

- провести анализ итогов ВПР-6 по географии в 2019 году и разработать, с целью повышения профессиональных компетенций учителей, график проведения методических активностей (мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков) по актуальным проблемам: «Анализ результатов ВПР-6 в 2019 по географии», «Типичные затруднения обучающихся на ВПР», «Организация работы с различными источниками информации на уроках географии», «Использование географических карт и статистических данных в организации учебной деятельности обучающихся», «Работа с текстом на уроках географии», «Формирование причинно-следственных связей географических процессов и явлений на уроках географии»;

- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения географии в условиях реализации требований ФГОС ООО и Концепции развития географического образования в Российской Федерации;

- разместить эффективный опыт педагогов, достигающих высоких результатов в обучении географии по результатам ВПР-6, на страницах сетевого сообщества «Учителя географии Ростовской области» (ссылка на сообщество: http://www.openclass.ru/community/109952).

 **Рекомендации муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:**

- создать условия повышения квалификации учителей географии, используя различные формы: очные и дистанционные курсы повышения квалификации, участие в творческих группах, обучающих и учебно-методических семинарах, вебинарах, практикумах, мастер-классах на муниципальном и региональном уровнях;

– обеспечить оснащение кабинетов географии необходимым оборудованием в соответствии с требованиями ФГОС.

С учетом выявленных дефицитов участников ВПР-2019 по географии (обучающихся 6-х классов) следует осуществить комплекс мероприятий, направленных на повышение качества и эффективности образования.

**План работы ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО**

**в рамках повышения качества обучения учащихся**

**(по итогам ВПР по географии, 6 класс, апрель 2019 г.)**

| **№****п/п** | **Мероприятия** | **Контингент,** **территория** | **Сроки** | **Ответственные исполнители** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Вебинары** |
|  | «Особенности подготовки обучающихся к ВПР-6 по географии» | Учителя географии Ростовской области | Февраль 2020 г. | Эртель А.Б. |
| **2** | **Конференции** |
|  | Августовские педагогические конференции | по заявкам территорий | Август2019 | Эртель А.Б. |
| **3** | **Региональный семинар** |
|  | Работа с источниками информации на уроках географии для формирования функциональной грамотности обучающихся | Методисты, преподаватели ИПК, учителя географии Ростовской области | Октябрь-ноябрь 2019 | Эртель А.Б. |
| **4** | **Профессиональные конкурсы** |
|  | III региональный педагогический конкурс учебно-методических материалов учителей общественных дисциплин «Лучшие уроки педагогов Дона» | Учителя географии Ростовской области | Январь – апрель 2020 г.сайт института http://ripkro.ru/  | Осадченко Н.Г.,Эртель А.Б. |
| **5** | **Сетевые сообщества** |
|  | Изучение эффективного опыта педагогов, достигающих высоких результатов в обучении географии по результатам ВПР-7 на страницах сетевого сообщества «Учителя географии Ростовской области»  | Учителя географии Ростовской области | Ссылка на сообщество: http://www.openclass.ru/community/109952.  | Эртель А.Б. |

1. Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание [↑](#footnote-ref-1)