

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Головатовская средняя общеобразовательная школа Азовского района
с. Головатовка, Ростовской области, Азовского района,
пер. Октябрьский, 26**

тел. 8(86342)92-5-51, E-mail: golovatovkasosh@yandex.ru

Утверждаю:
Директор: Е.В.Гайденко

Приказ от 30.08.21г. № 36

Печать

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по учебному предмету **«Литература»**

(указать учебный предмет, курс)

Уровень общего образования, класс - среднее общее образование, 11 класс

(начальное общее, основное общее, среднее общее образование с указанием класса)

Количество часов - **101**

Учитель: Гайденко Елена Всеволодовна

(ФИО)

Программа разработана на основе
Примерной основной образовательной программы среднего общего
образования, программы по литературе для 5 – 11 классов
общеобразовательной школы, допущенной Департаментом среднего
общего образования Министерства образования Российской Федерации,
авторов-составителей Г.С.Меркина, С.А.Зинина, В.А.Чалмаева (М.: «Русское
слово», 2017).

2021 г.

с.Головатовка

Пояснительная записка

Настоящая программа по литературе для 11 класса создана на основе программы по литературе для 5 – 11 классов общеобразовательной школы, допущенной Департаментом общего среднего образования Министерства образования Российской Федерации, авторов-составителей Г.С.Меркина, С.А.Зинина, В.А.Чалмаева (М.: «Русское слово», 2014).

Программа конкретизирует содержание предметных тем образовательного стандарта, дает распределение учебных часов по разделам курса и рекомендуемую последовательность изучения тем и разделов учебного предмета с учетом межпредметных и внутрипредметных связей, логики учебного процесса, возрастных особенностей обучающихся, определяет минимальный набор сочинений.

Программа содействует сохранению единого образовательного пространства, не сковывая при этом творческой инициативы учителей, и предоставляет широкие возможности для реализации различных подходов к построению учебного курса. В рабочей программе указаны конкретные произведения.

Изучение литературы на базовом уровне среднего общего образования направлено на достижение *следующих целей*:

- **воспитание** духовно развитой личности, готовой к самопознанию и самосовершенствованию, способной к созидательной деятельности в современном мире;
- **формирование** гуманистического мировоззрения, национального самосознания, гражданской позиции, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;
- **развитие** представлений о специфике литературы в ряду других искусств; культуры читательского восприятия художественного текста, понимания авторской позиции исторической и эстетической обусловленности литературного процесса, образного и аналитического мышления, эстетических способностей учащихся, читательских интересов, художественного вкуса; устной и письменной речи учащихся;
- **освоение** текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий; формирование общего представления об историко-литературном процессе;
- **совершенствование умений** анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности с использованием теоретико-литературных знаний; написания сочинений различных жанров; поиска, систематизации и использования необходимой информации, в том числе в сети Интернета.

Цель изучения литературы в школе – приобщение обучающихся к искусству слова, богатству русской классической и зарубежной литературы. Основа литературного образования – чтение и изучение художественных произведений, знакомство с биографическими сведениями о мастерах слова и историко-культурными фактами, необходимыми для понимания включенных в программу произведений.

Расширение круга чтения, повышение качества чтения, уровня восприятия и глубины проникновения в художественный текст становится важным средством для поддержания этой основы на всех этапах изучения литературы в школе. Чтобы чтение стало интересным, продуманным, воздействующим на ум и душу ученика, необходимо

развивать эмоциональное восприятие обучающихся, научить их грамотному анализу прочитанного художественного произведения, развить потребность в чтении, в книге. Понимать прочитанное как можно глубже – вот что должно стать устремлением каждого ученика.

Это устремление зависит от степени эстетического, историко-культурного, духовного развития школьника. Отсюда возникает необходимость активизировать художественно-эстетические потребности детей, развивать их литературный вкус и подготовить к самостоятельному эстетическому восприятию и анализу художественного произведения.

Цели изучения литературы могут быть достигнуты при обращении к художественным произведениям, которые давно и всенародно признаны классическими с точки зрения их художественного качества и стали достоянием отечественной и мировой литературы. Исходя из этого программа включает в себя художественные произведения русской литературы, поднимающие вечные темы и проблемы: добро и зло, жестокость и сострадание, великодушие, прекрасное в природе и человеческой жизни, роль и значение книги в жизни писателя и читателя, тема любви, патриотизма и др. Курс литературы строится с опорой на текстуальное изучение художественных произведений, решает задачи формирования читательских умений, развития культуры устной и письменной речи. Планируется строить уроки так, чтобы весь процесс чтения учащихся (восприятие, понимание, осмысление, анализ, оценка прочитанного) способствовал выработке у учащихся интереса к литературе как предмету. Только в этом случае школьники приходят к самостоятельному чтению грамотными читателями, могут свободно и с интересом обсудить, высказать своё суждение о прочитанном произведении.

Задачи изучения литературы представлены двумя категориями: воспитательной и образовательной.

Воспитательные задачи:

- формирование эстетического идеала, развитие эстетического вкуса для верного и глубокого постижения прочитанного, содействия появления прочного, устойчивого интереса к книге;

- воспитание доброты, сердечности и сострадания как важнейших качеств развитой личности.

Образовательные задачи:

- формирование умений творческого углублённого чтения, читательской самостоятельности, умений видеть текст и подтекст, особенности создания художественного образа, освоение предлагаемых произведений как искусства слова;

- формирование речевых умений – умений составить план и пересказать прочитанное, составить конспект статьи, умений прокомментировать прочитанное, объяснить слово, строку и рассказать об их роли в тексте, умений видеть писателя в контексте общей культуры, истории и мирового искусства.

Общая характеристика учебного предмета

Литература – базовая учебная дисциплина, формирующая духовный облик и нравственные ориентиры молодого поколения. Ей принадлежит ведущее место в эмоциональном, интеллектуальном и эстетическом развитии школьника, в формировании

его миропонимания и национального самосознания, без чего невозможно духовное развитие нации в целом. Специфика литературы как школьного предмета определяется сущностью литературы как феномена культуры: литература эстетически осваивает мир, выражая богатство и многообразие человеческого бытия в художественных образах. Она обладает большой силой воздействия на читателей, приобщая их к нравственно-эстетическим ценностям нации и человечества.

Литература – дисциплина, формирующая духовный облик и нравственные ориентиры молодого поколения. Ей принадлежит ведущее место в эмоциональном, интеллектуальном и эстетическом развитии школьника, в формировании его миропонимания и национального самосознания, без чего невозможно духовное развитие нации в целом. Специфика литературы как школьного предмета определяется сущностью литературы как феномена культуры: литература эстетически осваивает мир, выражая богатство и многообразие человеческого бытия в художественных образах. Она обладает большой силой воздействия на читателей, приобщая их к нравственно-эстетическим ценностям нации и человечества.

Учебный предмет «Литература» – одна из важнейших частей образовательной области «Филология». Литература тесно связана с другими учебными предметами и, в первую очередь, с русским языком. Единство этих дисциплин обеспечивает, прежде всего, общий для всех филологических наук предмет изучения – слово как единица языка и речи, его функционирование в различных сферах, в том числе эстетической. Литература взаимодействует также с дисциплинами художественного цикла (музыкой, изобразительным искусством, мировой художественной культурой): на уроках литературы формируется эстетическое отношение к окружающему миру. Вместе с историей и обществознанием литература обращается к проблемам, непосредственно связанным с общественной сущностью человека, формирует историзм мышления, обогащает культурно-историческую память учащихся, не только способствует освоению знаний по гуманитарным предметам, но и формирует у школьника активное отношение к действительности, к природе, ко всему окружающему миру.

В 11 классе формируется представление об историко-литературном процессе в XX веке. В его связи с историческим и литературным процессами предшествующих эпох идет речь о таких понятиях, как стиль писателя, литературная школа, литературная критика и ее роль в литературном процессе, рассматриваются вопросы взаимодействия русской и зарубежной литературы, осуществляется интенсивное овладение разнообразными материалами из области гуманитарных наук. При этом учитывая, что «культуру эпохи нельзя замыкать в себе как нечто готовое, вполне завершенное и безвозвратно ушедшее».

Содержание курса на историко-литературной основе предполагает знакомство с вершинными произведениями родной литературы, которое дает представление о судьбах литературы и родной культуры.

Понимание особенностей общечеловеческого и конкретно-исторического подхода к произведению искусства расширяет кругозор читателя, обращение к «вечным темам» дает возможность усилить нравственно-эстетическое воздействие курса. Курс литературы включает обзорные и монографические темы, сочетание которых помогает представить логику развития родной литературы. Обзорные темы знакомят с особенностями конкретного времени, с литературными направлениями, литературными группами и их борьбой, поисками и свершениями, которые определили лицо эпохи.

Монографические темы дают достаточно полную картину жизни и творчества писателя. Но главная их составная часть – текст художественного произведения. Эмоциональное восприятие текста, раздумье над ним – основа литературного образования.

В программе рекомендуется по мере накопления конкретных наблюдений и фактов формировать знания по теории литературы. Это необходимое условие углубленного восприятия художественного произведения и средство идейно-эстетического воспитания

Место предмета «Литература» в учебном плане

В соответствии с учебным планом на 2021-2022 учебный год программа по литературе для 11 класса рассчитана на 3 часа при пятидневной рабочей неделе (34 недели). Всего - 102 часа.

В соответствии с календарным учебным графиком и с учётом праздничных дней программа рассчитана на 101 час. Сжатие программы произошло за счёт темы «Современная литературная ситуация: реальность и перспективы».

Описание ценностных ориентиров содержания учебного предмета.

Основа литературного образования – чтение и изучение художественных произведений, знакомство с биографическими сведениями о мастерах слова и историко-культурными фактами, необходимыми для понимания включённых в программу произведений.

Расширение круга чтения, повышение качества чтения, уровня восприятия и глубины проникновения в художественный текст становится важным средством для поддержания этой основы на всех этапах изучения литературы в школе. Чтобы чтение стало интересным, продуманным, воздействующим на ум и душу ученика, необходимо развивать эмоциональное восприятие обучающихся, научить их грамотному анализу прочитанного художественного произведения, развить потребность в чтении, в книге. Понимать прочитанное как можно глубже – вот что должно стать устремлением каждого ученика.

Это устремление зависит от степени эстетического, историко-культурного, духовного развития школьника. Отсюда возникает необходимость активизировать художественно-эстетические потребности детей, развивать их литературный вкус и подготовить к самостоятельному эстетическому восприятию и анализу художественного произведения.

Литература как учебный предмет имеет большое значение в решении задач не только обучения, но и воспитания. На этих уроках обучающиеся знакомятся с художественными произведениями, нравственный потенциал которых очень высок. Таким образом, в процессе полноценного восприятия художественного произведения формируется духовно-нравственное воспитание и развитие учащихся. Литература как вид искусства знакомит учащихся с нравственно-эстетическими ценностями своего народа и человечества и способствует формированию личностных качеств, соответствующих национальным и общечеловеческим ценностям. На уроках литературы продолжается развитие техники чтения, совершенствование качества чтения, особенно осмысленности. Читая и анализируя произведения, обучающиеся задумываются над вечными ценностями (базовыми ценностями): добром, справедливостью, правдой и т. д. Огромную роль при этом играет эмоциональное восприятие произведения, которое формирует эмоциональную грамотность. Система духовно-нравственного воспитания и развития, реализуемая в

рамках урока литературы, формирует личностные качества человека, характеризующие его отношение к другим людям, к Родине.

Цели изучения литературы могут быть достигнуты при обращении к художественным произведениям, которые давно и всенародно признаны классическими с точки зрения их художественного качества и стали достоянием отечественной и мировой литературы. Исходя из этого программа включает в себя художественные произведения русской литературы, поднимающие вечные темы и проблемы: добро и зло, жестокость и сострадание, великодушие, прекрасное в природе и человеческой жизни, роль и значение книги в жизни писателя и читателя, тема любви, патриотизма и др. Курс литературы строится с опорой на текстуальное изучение художественных произведений, решает задачи формирования читательских умений, развития культуры устной и письменной речи. Планируется строить уроки так, чтобы весь процесс чтения учащихся (восприятие, понимание, осмысление, анализ, оценка прочитанного) способствовал выработке у учащихся интереса к литературе как предмету. Только в этом случае школьники приходят к самостоятельному чтению грамотными читателями, могут свободно и с интересом обсудить, высказать своё суждение о прочитанном произведении.

Планируемые результаты

По окончании 11 класса обучающиеся должны: знать / понимать

- образную природу словесного искусства;
- содержание изученных литературных произведений;
- основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX –XX веков;
- основные закономерности историко-литературного процесса и черты литературных направлений;
- основные теоретико-литературные понятия;

уметь

- воспроизводить содержание литературного произведения;
- анализировать и интерпретировать художественное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;
- соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой; выявлять «сквозные» темы и ключевые проблемы русской литературы; соотносить произведение с литературным направлением эпохи;
- определять род и жанр произведения;
- сопоставлять литературные произведения;
- выявлять авторскую позицию;
- выразительно читать изученные произведения (или их фрагменты), соблюдая нормы литературного произношения;
- аргументировано формулировать свое отношение к прочитанному произведению;
- писать рецензии на прочитанные произведения и сочинения разных жанров на литературные темы;

использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:

- - поиска нужной информации в справочных материалах;
- - развёрнутого ответа на литературный вопрос, составление плана сочинения, написания изложений с элементами сочинения, сочинений по литературным произведениям;
- - ведения аргументированной полемики;
- - определения круга чтения и оценки литературных произведений;
- - самостоятельной подготовки к государственной итоговой аттестации и вступительным экзаменам в ВУЗ.

Ожидаемый результат

- Начитанность школьника, направленность его читательских интересов, круг литературных явлений, значительных для ученика.

- Умение выделять в тексте нравственно-идеологические проблемы и активность оценки прочитанного.
- Способность применять историко и теоретико-литературных знаний в анализе художественного текста.

-Успешная сдача обучающимися государственного экзамена по литературе Опыт обучения помогает ученикам овладеть рядом знаний и умений литературно-творческого характера: умением оправдать чувства, возникшие при чтении, и найти в собственном жизненном опыте аналог ситуации произведения; умением видеть обстановку действия и мысленно рисовать портрет персонажа; умением передавать динамику чувств героя и автора в выразительном чтении; умением оценивать игру актера в отдельной сцене, сравнивать эпизод эпического произведения с его экранизацией или иллюстрацией к нему; умением составить киносценарий или инсценировку по фрагменту литературного текста;

В старших классах ученикам предстоит овладеть рядом новых умений, среди которых:

- Умение эмоционально откликнуться на произведения разных жанров и в выразительном чтении передать стиль, характерный для писателя;
- Умение сравнивать трактовку роли разными авторами;
- Умение, сопоставив иллюстрации к тексту, определить общую трактовку художником литературного произведения; умение написать отзыв о театральном спектакле, инсценировке, экранизации изученного произведения;
- Умение написать рецензию на произведение современной русской и зарубежной литературы. Таким образом, критерии литературного развития контролируют реализацию способностей в конкретных умениях и помогают выявить уровни освоения учениками литературы как искусства слова.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО КУРСА

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XX ВЕКА

Введение

Сложность и самобытность русской литературы XX века, отражение в ней драматических коллизий отечественной истории. Единство и целостность гуманистических традиций русской культуры на фоне трагедии «расколотои лиры» (раз деление на советскую и эмигрантскую литературу). «Русская точка зрения» как глубинная основа внутреннего развития классики XX века, рождения «людей-эпох», переживших свое время.

Русская литература начала XX века

«Ностальгия по неизвестному» как отражение общего духовного климата в России на рубеже веков. Разноречивость тенденций в культуре «нового времени»: от апокалиптических ожиданий и пророчеств до радостного приятия грядущего. Реалистические традиции и модернистские искания в литературе и искусстве.

Достижения русского реализма в творчестве Л.Н. Толстого и А.П. Чехова рубежа веков.

Писатели-реалисты начала XX века

И.А. Бунин

Стихотворения *«Вечер»*, *«Сумерки»*, *«Слово»*, *«Седое небо надо мной...»*, *«Христос воскрес! Опять с зарею...»* и др. по выбору.

Живописность, напевность, философская и психологическая насыщенность бунинской лирики. Органическая связь поэта с жизнью природы, точность и лаконизм детали.

Рассказы *«Антоновские яблоки»*, *«Господин из Сан-Франциско»*, *«Легкое дыхание»*, *«Чистый понедельник»*.

Бунинская поэтика «остывших» усадеб и лирических воспоминаний. Тема «закатной» цивилизации и образ «нового чело века со старым сердцем». Мотивы ускользающей красоты, преодоления суетного в стихии вечности. Тема России, ее духовных тайн и нерушимых ценностей.

Опорные понятия: лирическая проза, приемы словесной живописи.

Внутрипредметные связи: И.А. Бунин и М. Горький; Л.Н. Толстой о творчестве И.А. Бунина; влияние реализма И.С. Тургенева и А.П. Чехова на бунинскую прозу.

Межпредметные связи: «лирические» пейзажи М.В. Нестерова; романсы С.В.Рахманинова на стихи И.А. Бунина.

М.Горький

Рассказы *«Старуха Изергиль»* и др. по выбору. Воспевание красоты и духовной мощи свободного человека в горьковских рассказах-легендах. Необычность героя-рассказчика и персонажей легенд.

Пьеса *«На дне»*. Философско-этическая проблематика пьесы о людях «дна». Спор героев о правде и мечте как образно-тематический стержень пьесы. Принцип многоголосия в разрешении основного конфликта драмы. Сложность и неоднозначность авторской позиции.

Опорные понятия: романтизированная проза.

Внутрипредметные связи: традиции романтизма в раннем творчестве М. Горького; М. Горький и писатели объединения «Среды»; И. Анненский о драматургии М. Горького («Книги отражений»).

Межпредметные связи: М. Горький и МХТ; сценические интерпретации пьесы «На дне».

А.И. Куприн

Повести *«Олеся»*, *«Поединок»*. Внутренняя цельность и красота «природного» человека в повести «Олеся». Любовная драма героини, ее духовное превосходство над «образованным» рассказчиком. Мастерство Куприна в изображении природы. Этнографический колорит повести.

Мир армейских отношений как отражение духовного кризиса общества («Поединок»). Трагизм нравственного противостояния героя и среды. Развенчание «правды» Назанского и Шурочки Ивановой. Символичность названия повести.

Рассказ «Гранатовый браслет». Нравственно-философский смысл истории о «невозможной» любви. Своеобразие «музыкальной» организации повествования. Роль детали в психологической обрисовке характеров и ситуаций.

Опорные понятия: очерковая проза; символическая деталь.

Внутрипредметные связи: толстовские мотивы в повести А.И. Куприна «Олеся»; повесть «Поединок» и мотив дуэли в русской классике.

Межпредметные связи: Л.В. Бетховен. Соната 2 (ор. 2. №2) (к рассказу «Гранатовый браслет»).

Л.Н. Андреев

Рассказ «Иуда Искариот», «Бездны» человеческой души как главный объект изображения в творчестве Л.Н. Андреева. Переосмысление евангельских сюжетов в философской прозе писателя. Устремленность героев Л.Н. Андреева к вечным вопросам человеческого бытия. Своеобразие андреевского стиля, выразительность и экспрессивность художественной детали.

✓ **Опорные понятия:** неореализм; евангельский мотив.

Внутрипредметные связи: М. Горький и А.А. Блок о творчестве Л.Н. Андреева; традиции житийной литературы в «Жизни Василия Фивейского».

Межпредметные связи: творческие связи Л.Н. Андреева и И.Е. Репина; рисунки Л.Н. Андреева.

«Серебряный век» русской поэзии

Истоки, сущность и хронологические границы «русского культурного ренессанса». Художественные открытия поэтов «нового времени»: поиски новых форм, способов лирического самовыражения, утверждение особого статуса художника в обществе. Основные направления в русской поэзии начала XX века (символизм, акмеизм, футуризм).

Символизм и русские поэты-символисты

Предсимволистские тенденции в русской поэзии (творчество С. Надсона, К. Фофанова, К. Случевского и др.). Манифесты, поэтические самоопределения, творческие дебюты поэтов-символистов. Образный мир символизма, принципы символизации, приемы художественной выразительности. Старшее поколение символистов (Д.Мережковский, З.Гиппиус, В.Брюсов, К. Бальмонт и др.) и младосимволисты (А.Блок, А.Белый, С.Соловьев, Вяч.Иванов и др.).

В.Я. Брюсов. Стихотворения «Каменщик», «Дедал и Икар», «Юному поэту», «Кинжал», «Грядущие гунны» и др. по выбору. В.Я. Брюсов как идеолог русского символизма. Стилистическая строгость, образно-тематическое единство лирики В.Я. Брюсова. Феномен «обрусения» античных мифов в художественной системе поэта. Отражение в творчестве художника «разрушительной свободы» революции.

К.Д. Бальмонт. Стихотворения «Я мечтою ловил уходящие тени...», «Челн томленья», «Придорожные травы», «Сонеты солнца» и др. по выбору. «Солнечность» и

«моцартианство» поэзии Бальмонта, ее со звучность романтическим настроениям эпохи. Благозвучие, музыкальность, богатство цветовой гаммы в лирике поэта. Звучащий русский язык как «главный герой» стихотворений К.Д. Бальмонта.

Опорные понятия: звукообраз; принцип символизации в поэзии; музыкальность стиха.

Внутрипредметные связи: традиции романтизма в лирике поэтов-символистов. Поэтические открытия А.А. Фета, их значение для русского символизма.

Межпредметные связи: символизм в русской живописи (В.Э. Борисов-Мусатов, М.А. Врубель, К.С. Петров-Водкин и др.); символизм в музыке (А.Н. Скрябин).

Лирика И.Ф.Аннеского

А.А. Блок

Стихотворения «*Ночь, улица, фонарь, аптека...*», «*В ресторане*», «*Вхожу я в темные храмы...*», «*Незнакомка*», «*О доблестях, о подвигах, о славе...*», «*На железной дороге*», «*О, я хочу безумно жить...*», «*Россия*», «*На поле Куликовом*», «*Скифы*» и др. по выбору.

Романтический образ «влюбленной души» в «Стихах о Прекрасной Даме». Столкновение идеальных верований художника со «страшным миром» в процессе «вочеловечения» поэтического дара. Стихи поэта о России как трагическое предупреждение об эпохе «неслыханных перемен». Особенности образного языка Блока, роль символов в передаче авторского мироощущения.

Поэма «*Двенадцать*». Образ «мирового пожара в крови» как отражение «музыки стихий» в поэме. Фигуры апостолов новой жизни и различные трактовки числовой символики поэмы. Образ Христа и христианские мотивы в произведении. Споры по поводу финала «Двенадцати».

Поэма «Соловьиный сад».

Опорные понятия: циклизация лирики, реминисценция, аллюзия.

Внутрипредметные связи: черты философии и поэтики В. Соловьева в лирике А. Блока; творческие связи А. Блока и А. Белого.

Межпредметные связи: лирика А. Блока и живопись М. Врубеля; Блок и Ю. Анненков — первый иллюстратор поэмы «Двенадцать».

Преодолевшие символизм

Истоки и последствия кризиса символизма в 1910-е годы. Манифесты акмеизма и футуризма. Эгофутуризм (И. Северянин) и кубофутуризм (группа «будетлян»). Творчество В. Хлебникова и его «программное» значение для поэтов-кубофутуристов. Вклад Н. Клюева и «новокрестьянских поэтов» в образно-стилистическое богатство русской поэзии XX века. Взаимовлияние символизма и реализма.

Н.С. Гумилев

Стихотворения «*Слово*», «*Жираф*», «*Кенгуру*», «*Волишебная скрипка*», «*Заблудившийся трамвай*», «*Шестое чувство*» и др. по выбору. Герой-маска в ранней поэзии Н.С. Гумилева. «Муза даль них странствий» как поэтическая эмблема гумилевского

неоромантизма. Экзотический колорит «лирического эпоса» Н.С. Гумилева. Тема истории и судьбы, творчества и творца в поздней лирике поэта.

Опорные понятия: неоромантизм в поэзии; лирический герой-маска.

Внутрипредметные связи: полемика Н.С. Гумилева и А.А. Блока о сущности поэзии; пушкинские реминисценции в лирике Н.С. Гумилева («Заблудившийся трамвай»).

Межпредметные связи: лирика Н.С. Гумилева и живопись П. Гогена; рисунки Н.С. Гумилева.

А.А. Ахматова

Стихотворения *«Мне голос был... Он звал утешно...»*, *«Песня последней встречи»*, *«Мне ни к чему одические рати...»*, *«Сжала руки под темной вуалью...»*, *«Я научилась просто, мудро жить...»*, *«Молитва»*, *«Когда в тоске самоубийства...»*, *«Высокомерьем дух твой помрачен...»*, *«Мужество»*, *«Родная земля»* и др. по выбору.

Психологическая глубина и яркость любовной лирики А.А. Ахматовой. Тема творчества и размышления о месте художника в «большой» истории. Раздумья о судьбах России в исповедальной лирике А.А. Ахматовой. Гражданский пафос стихотворений военного времени.

Поэма *«Реквием»*. Монументальность, трагическая мощь ахматовского «Реквиема». Единство «личной» темы и образа страдающего народа. Библейские мотивы и их идейно-образная функция в поэме. Тема исторической памяти и образ «бесслезного» памятника в финале поэмы.

Опорные понятия: исповедальность лирического произведения; микроцикл.

Внутрипредметные связи: А. Ахматова и Н. Гумилев; творческий диалог А. Ахматовой и М. Цветаевой; стихи А. Ахматовой об А.С. Пушкине.

Межпредметные связи: образ А. Ахматовой в живописи (К. Петров-Водкин, Ю. Анненков, А. Модильяни, Н. Альтман и др.); «Реквием» А. Ахматовой и В.А. Моцарта.

М.И. Цветаева

Стихотворения *«Попытка ревности»*, *«Моим стихам, написанным так рано...»*, *«Кто создан из камня, кто создан из глины...»*, *«Мне нравится, что Вы больны не мной...»*, *«Молитва»*, *«Тоска по родине! Давно...»*, *«Куст»*, *«Рассвет на рельсах»*, *«Роландов Рог»*, *«Стихи к Блоку»* («Имя твое — птица в руке...») и др. по выбору.

Уникальность поэтического голоса М. Цветаевой, ее поэтического темперамента. Поэзия М. Цветаевой как лирический дневник эпохи. Исповедальность, внутренняя самоотдача, максимальное напряжение духовных сил как отличительные черты цветаевской лирики. Тема Родины, «собрание» России в произведениях разных лет. Поэт и мир в творческой концепции Цветаевой, образно-стилистическое своеобразие ее поэзии.

Опорные понятия: поэтический темперамент; дискретность, прерывистость) стиха.

Внутрипредметные связи: пушкинская тема в творчестве М. Цветаевой; посвящение поэтам-современникам в цветаевской лирике («Стихи к Блоку», «Стихи к Ахматовой», «Маяковскому» и др.).

Межпредметные связи: поэзия и музыка в творческой судьбе М. Цветаевой (автобиографический очерк «Мать и музыка»).

А.Аверченко и группа журнала «Сатирикон»

Развитие традиций отечественной сатиры в творчестве А. Аверченко, Н. Тэффи, Саши Черного, Дон Аминадо. Темы и мотивы сатирической новеллистики А. Аверченко дореволюционного и эмигрантского периода («Дюжина ножей в спину революции»). Мастерство писателя в выборе приемов комического.

Октябрьская революция и литературный процесс 20-х годов

Октябрьская революция в восприятии художников различных направлений. Литература и публицистика послереволюционных лет как живой документ эпохи («Апокалипсис нашего времени» В.В. Розанова, «Окаянные дни» И.А. Бунина, «Несвоевременные мысли» М. Горького, «Молитва о России» И. Эренбурга, «Плачи» А.М. Ремизова, «Голый год» Б. Пильняка и др.). Литературные группировки, возникшие после Октября 1917 года (Пролеткульт, «Кузница», ЛЕФ, конструктивизм, имажинизм, «Перевал», «Серапионовы братья» и др.).

Возникновение «гнезд рассеяния» эмигрантской части «расколотой лиры» (отъезд за границу И. Бунина, И. Шмелева, А. Реми зова, Г. Иванова, Б. Зайцева, М. Цветаевой, А. Аверченко и др.).

Тема Родины и революции в произведениях писателей «новой волны» («Чапаев» Д. Фурманова, «Разгром» А.Фадеева, «Конармия» И.Бабеля, «Донские рассказы» М.Шолохова, «Сорок первый» Б. Лавренева и др.).

Развитие жанра антиутопии в романах Е. Замятина «Мы». Развенчание идеи «социального рая на земле», утверждение ценности человеческой «единицы». Юмористическая проза 20-х годов. Стилистическая яркость и сатирическая заостренность новеллистического сказа М. Зощенко (рассказы 20-х гг.). Сатира с философским подтекстом в романах И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок».

В.В. Маяковский

Стихотворения «А вы могли бы?..», «Ночь», «Нате!», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно...», «О дряни», «Прозаседавшиеся», «Разговор с фининспектором о поэзии», «Лиличка», «Юбилейное», «Левый марш», «Ода революции» и др. по выбору.

Тема поэта и толпы в ранней лирике В.В. Маяковского. Город как «цивилизация одиночества» в лирике поэта. Тема «художник и революция», ее образное воплощение в лирике поэта. Отражение «гримас» нового быта в сатирических произведениях. Специфика традиционной темы поэта и поэзии в лирике В.В. Маяковского. Новаторство поэта в области художественной формы.

Обзор пьес «Баня», «Клоп».

Опорные понятия: образная гиперболизация; декламационный стих; поэтические неологизмы.

Внутрипредметные связи: библейские мотивы в поэзии В. Маяковского; цикл стихов М. Цветаевой, посвященный В. Маяковскому; литературные пародии на лирику В. Маяковского (А. Архангельский, М. Вольпин и др.).

Межпредметные связи: поэзия В. Маяковского и творчество художников-кубистов (К. Малевич, М. Ларионов, И. Машков и др.); В. Маяковский и театр.

С.А. Есенин

Стихотворения *«Той ты, Русь, моя родная!..»*, *«Не бродить, не мять в кустах багряных...»*, *«Мы теперь уходим понемногу...»*, *«Спит ковыль...»*, *«Чую радуницу божью...»*, *«Над темной прядью ...»*, *«В том краю, где желтая крапива...»*, *«Собаке Качалова»*, *«Шаганэ ты моя, Шаганэ...»*, *«Не жалею, не зову, не плачу...»*, *«Русь советская»* и др. по выбору.

Природа родного края и образ Руси в лирике С.А. Есенина. Религиозные мотивы в ранней лирике поэта. Трагическое противостояние города и деревни в лирике 20-х годов. Любовная тема в поэзии С.А. Есенина. Богатство поэтической речи, на родно-песенное начало, философичность как основные черты есенинской поэтики.

Поэма *«Анна Снегина»*. Соотношение лирического и эпического начала в поэме *«Анна Снегина»*, ее нравственно-философская проблематика. Мотив сбережения молодости и души как главная тема «позднего» С.А. Есенина.

Опорные понятия: имажинизм как поэтическое течение; лироэпическая поэма.

Внутрипредметные связи: С. Есенин и А. Блок; творческая полемика С. Есенина и В. Маяковского; пушкинские традиции в лирике Есенина.

Межпредметные связи: С. Есенин в музыке (лирические циклы и романсы Г. Свиридова, З. Левиной, В. Липатова, В. Веселова и др.).

Литературный процесс 30-х — начала 40-х годов

Духовная атмосфера десятилетия и ее отражение в литературе и искусстве. Сложное единство оптимизма и горечи, идеализма и страха, возвышения человека труда и бюрократизации власти.

Рождение новой песенно-лирической ситуации. Героини стихотворений П. Васильева и М. Исаковского (символический образ России — Родины). Лирика Б. Корнилова, Дм. Кедрина, М. Светлова, А. Жарова и др.

Литература на стройке: произведения 30-х годов о людях труда (*«Энергия»* Ф. Гладкова, *«Соть»* Л. Леонова, *«Гидроцентраль»* М. Шагинян, *«Время, вперед!»* В. Катаева, *«Люди из захолустья»* А. Малышкина и др.).

Человеческий и творческий подвиг Н. Островского. Уникальность и полемическая заостренность образа Павла Корчагина в романе *«Как закалялась сталь»*.

Тема коллективизации в литературе. Трагическая судьба Н. Клюева и поэтов *«крестьянской купницы»*. Поэма А. Твардовского *«Страна Муравия»* и роман М. Шолохова *«Поднятая целина»*.

Первый съезд Союза писателей СССР и его общественно-историческое значение.

Эмигрантская «ветвь» русской литературы в 30-е годы. Ностальгический реализм И. Бунина, Б. Зайцева, И. Шмелева. *«Парижская нота»* русской поэзии 30-х годов. Лирика Г. Иванова, Б. Поплавского, Н. Оцупа, Д. Кнута, Л. Червинской и др.

А.Н. Толстой. Попытки художественно осмыслить личность царя-реформатора в ранней прозе. Роман «Петр Первый». Углубление образа Петра в «романном» освоении темы. Основные этапы становления исторической личности, черты национального характера в образе Петра. Образы сподвижников царя и противников петровских преобразований. Проблемы народа и власти, личности и истории в художественной концепции автора. Жанровое, композиционное и стилистико-языковое своеобразие романа.

Опорные понятия: историко-биографическое повествование; собирательный образ эпохи.

Внутрипредметные связи: «петровская» тема в произведениях М.В. Ломоносова, А.С. Пушкина, А.К. Толстого, А.А. Блока.

Межпредметные связи: исторические источники романа «Петр Первый» (труды Н. Устрялова, С. Соловьева и др.).

М.А. Шолохов

Роман-эпопея «*Тихий Дон*». Историческая широта и масштабность шолоховского эпоса. «Донские рассказы» как пролог «Тихого Дона». Картины жизни донского казачества в романе. Изображение революции и Гражданской войны как общенародной трагедии. Идея Дома и святости семейного очага в романе. Роль и значение женских образов в художественной системе романа. Сложность, противоречивость пути «казачьего Гамлета» Григория Мелехова, отражение в нем традиций народного правдоискательства. Художественно-стилистическое своеобразие «Тихого Дона». Исторически-конкретное и вневременное в проблематике шолоховского романа-эпопеи.

«Донские рассказы».

Опорные понятия: хронотоп романа-эпопеи; гуманистическая концепция истории в литературе.

Внутрипредметные связи: продолжение традиций толстовского эпоса в «Тихом Доне» («мысль народная» и «мысль семейная»); шолоховский эпос в контексте произведений о Гражданской войне (А. Фадеев, И. Бабель, М. Булгаков).

Межпредметные связи: исторические источники романа «Тихий Дон» (труды В. Владимировой, А. Френкеля, М. Корчина и др.); «Тихий Дон» в иллюстрациях художников (С. Корольков, О. Верейский, Ю. Ребров) и киноверсиях (к/ф реж. И. Правова и О. Преображенской (1931), С. Герасимова (1958)).

М.А. Булгаков

«Мастер и Маргарита» как «роман-лабиринт» со сложной философской проблематикой. Взаимодействие трех повествовательных пластов в образно-композиционной системе романа. Нравственно-философское звучание «ершалаимских» глав. Сатирическая «дьяволиада» М.А. Булгакова в романе. Неразрывность связи любви и творчества в проблематике «Мастера и Маргариты». Путь Ивана Бездомного в обретении Родины.

Опорные понятия: «исторический пейзаж»; карнавальный смех; очерк нравов.

Внутрипредметные связи: евангельские мотивы в прозе М. Булгакова; традиции мировой литературы в «Мастере и Маргарите» (И.В. Гёте, Э.Т.А. Гофман, Н.В. Гоголь).

Межпредметные связи: М. Булгаков и театр; сценические и киноинтерпретации произведений М. Булгакова; музыкальные реминисценции в булгаковской прозе.

Б.Л. Пастернак

Стихотворения «Февраль. Достать чернил и плакать!..», «Снег идет», «Плачущий сад», «В больнице», «Зимняя ночь», «Гамлет», «Во всем мне хочется дойти до самой сути...», «Определение поэзии», «Гефсиманский сад» и др. по выбору.

Единство человеческой души и стихии мира в лирике Б.Л. Пастернака. Неразрывность связи человека и природы, их взаимотворчество. Любовь и поэзия, жизнь и смерть в философской концепции Б.Л. Пастернака. Трагизм гамлетовского противостояния художника и эпохи в позднем творчестве поэта. Метафорическое богатство и образная яркость лирики Б.Л. Пастернака.

Роман «Доктор Живаго». Черты нового лирико-религиозного повествования в романе Б.Л. Пастернака. Фигура Юрия Живаго и проблема интеллигенции и революции в романе. Нравственные искания героя, его отношение к революционной доктрине «переделки жизни». «Стихотворения Юрия Живаго» как финальный лирический аккорд повествования.

Опорные понятия: метафорический ряд; лирико-религиозная проза.

Внутрипредметные связи: Б. Пастернак и поэзия русского футуризма; евангельская и шекспировская темы в лирике и прозе поэта; Б. Пастернак и В. Маяковский.

Межпредметные связи: рисунки Л.О. Пастернака; музыкальные образы Ф. Шопена в лирике Б. Пастернака.

А.П. Платонов

Рассказы «Июльская гроза», повести «Сокровенный человек», «Котлован» — по выбору. Оригинальность, самобытность художественного мира А.П. Платонова. Тип платоновского героя — мечтателя, романтика, правдоискателя. «Детскость» стиля и языка писателя, тема детства в прозе А.П. Платонова. Соотношение «задумчивого» авторского героя с революционной доктриной «всеобщего счастья». Смысл трагического финала повести «Котлован», философская многозначность ее названия. Роль «ключевых» слов-понятий в художественной системе писателя.

Опорные понятия: индивидуализированный стиль писателя; литературная антиутопия.

Внутрипредметные связи: жанр антиутопии в творчестве А. Платонова и Е. Замятина. Шариков А.П. Платонова и Шариков М.А. Булгакова («Сокровенный человек» — «Собачьё сердце»).

Межпредметные связи: проза А. Платонова и живопись П. Филонова.

Литература периода Великой Отечественной войны

Отражение летописи военных лет в произведениях русских писателей. Публицистика времен войны (А. Толстой, И. Эренбург, Л. Леонов, О. Берггольц, Ю. Гроссман и др.).

Лирика военных лет. Песенная поэзия В. Лебедева-Кумача, М. Исаковского, Л. Ошанина, Е. Долматовского, А. Суркова, А. Фатьянова.

Жанр поэмы в литературной летописи войны («Зоя» М. Алигер, «Сын» П. Антокольского, «Двадцать восемь» М. Светлова и др.). Поэма А. Твардовского «Василий Теркин» как вершинное произведение времен войны. Прославление подвига народа и русского солдата в «Книге про бойца»

Проза о войне. «Дни и ночи» К. Симонова, «Звезда» Э. Казакевича, «Спутники» В. Пановой, «Молодая гвардия» А. Фадеева, «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого, «В окопах Сталинграда» В. Некрасова и др.

А.Т. Твардовский

Стихотворения «*Вся суть в одном-единственном завете...*», «*О сущем*», «*Дробится рваный цоколь монумента...*», «*Я знаю, никакой моей вины...*», «*Памяти матери*», «*Я сам дознаюсь, доищусь...*», «*В чем хочешь человечество вины...*» и др. по выбору.

Доверительность и теплота лирической интонации А. Твардовского. Любовь к «правде сущей» как основной мотив «лирического эпоса» художника. Память войны, тема нравственных испытаний на дорогах истории в произведениях разных лет. Философская проблематика поздней лирики поэта.

Поэма «*По праву памяти*». «По праву памяти» как поэма-исповедь, поэма-завещание. Тема прошлого, настоящего и будущего в свете исторической памяти, уроков пережитого. Гражданственность и нравственная высота позиции автора.

Опорные понятия: лирико-патриотический пафос; лирический эпос.

Внутрипредметные связи: И.А. Бунин о поэме «Василий Теркин»; некрасовские традиции в лирике А. Твардовского.

Межпредметные связи: литературная деятельность А. Твардовского в журнале «Новый мир»: документы, свидетельства, воспоминания.

Литературный процесс 50 — 80-х годов

Осмысление Великой Победы 1945 года в 40—50-е годы XX века. Поэзия Ю. Друниной, М. Дудина, М. Луконина, С. Орлова, А. Межирова.

Проза советских писателей, выходящая за рамки нормативов социалистического реализма (повести К. Паустовского, роман Л. Леонова «Русский лес», очерки «Районные будни» В. Овечкина и др.).

«Оттепель» 1953—1964 годов — рождение нового типа литературного движения. Новый характер взаимосвязей писателя и общества в произведениях В. Дудинцева, В. Тендрякова, В. Розова, В. Аксенова, А. Солженицына и др.

Поэтическая «оттепель»: «громкая» (эстрадная) и «тихая» лирика. Своеобразие поэзии Е. Евтушенко, Р. Рождественского, А. Вознесенского, Б. Ахмадулиной, Н. Рубцова, Ю. Кузнецова и др.

, А. Ананьева, В. Кондратьева, Б. Васильева, Е. Носова, В. Астафьева.

«Деревенская проза» 50—80-х годов. Произведения С. Залыгина, Б. Можая, В. Солоухина, Ю. Казакова, В. Белова и др. Рождение мифо-фольклорного реализма (повести В. Распутина «Последний срок», «Прощание с Матёрой» и др.). Нравственно-философская проблематика пьес А. Вампилова, прозы В. Астафьева, Ю. Трифонова, В. Маканина, Ю. Домбровского, В. Крупина.

Историческая романистика 60—80-х годов. Романы В. Пикуля, Д. Балашова, В. Чивилихина. «Лагерная» тема в произведениях В. Шаламова, Е. Гинзбург, О. Волкова, А. Жигулина.

Авторская песня как песенный монотеатр 70—80-х годов. Поэзия Ю. Визбора, А. Галича, Б. Окуджавы, В. Высоцкого, А. Башлачева.

Н.А.Заболоцкий

Стихотворения «Гроза идет», «Можжевельный куст», «Не позволяй душе лениться...», «Лебедь в зоопарке», «Я воспитан природой суровой...» и др. по выбору.

Н. Заболоцкий и поэзия обэриутов. Вечные вопросы о сущности красоты и единства природы и человека в лирике поэта. Жанр совета, размышления-предписания в художественной концепции Н. Заболоцкого. Интонационно-ритмическое и образное своеобразие лирики Заболоцкого.

Опорные понятия: поэзия ОБЭРИУ; натурфилософская лирика.

Внутрипредметные связи: опыт переложения «Слова о полку Игореве» в творчестве Н. Заболоцкого; влияние поэзии Ф.И. Тютчева, А. Блока, Б. Пастернака на лирику Заболоцкого.

Межпредметные связи: лирика Н. Заболоцкого и живопись Б. Кустодиева, П. Филонова, М. Шагала, П. Пикассо.

В.М. Шукшин

Рассказы «Одни», «Чудик», «Миль пардон, мадам», «Срезал». Колоритность и яркость шукшинских героев-«чудиков». Народ и «публика» как два нравственно-общественных полюса в прозе В. Шукшина. Сочетание внешней занимательности сюжета и глубины психологического анализа в рассказах писателя. Тема города и деревни, точность бытописания в шукшинской прозе.

Опорные понятия: герой-«чудик»; пародийность художественного языка.

Внутрипредметные связи: творчество В. Шукшина и произведения «деревенской» прозы (В. Распутин, В. Белов, Ф. Абрамов, Б. Можая и др.).

Межпредметные связи: кинодраматургия В. Шукшина (к/ф «Живет такой парень», «Странные люди», «Калина красная» и др.).

Для самостоятельного чтения: рассказ «Выбираю деревню на жительство», повесть-сказка «До третьих петухов», киноповесть «Калина красная».

А.И. Солженицын

Повесть *«Один день Ивана Денисовича»*. Отражение «лагерных университетов» писателя в повести «Один день Ивана Денисовича». «Лагерь с точки зрения мужика, очень народная вещь» (А.Твардовский). Яркость и точность авторского бытописания, многообразие человеческих типов в повести. Детскость души Ивана Денисовича, черты праведничества в характере героя. Смещение языковых пластов в стилистике повести.

Продолжение темы народного праведничества в рассказе *«Матренин двор»*. Черты «нутряной» России в облике Матрены. Противопоставление исконной Руси России чиновной, официозной. Символичность финала рассказа и его названия.

Опорные понятия: двуединство героя и автора в эпосе; тип героя-праведника.

Внутрипредметные связи: тема народного праведничества в творчестве А. Солженицына и его литературных предшественников (Ф.М. Достоевский, Н.С. Лесков, И.С. Тургенев и др.).

Межпредметные связи: нравственно-философская позиция Солженицына-историка; язык «нутряной» России в прозе писателя.

У литературной карты России

Обзор творчества Е.И. Носова, В.Т. Шаламова, В.Д. Федорова, В.А. Солоухина по выбору учителя и учащихся. Художественное звучание «негромкого» военного эпоса Е. Носова. Нравственная проблематика «лагерной» прозы В. Шаламова. Традиции русской гражданской поэзии в лирике В. Федорова. Восхождение к духовным ценностям России в творчестве В. Солоухина.

Новейшая русская проза и поэзия 80 — 90-х годов

Внутренняя противоречивость и драматизм современной культурно-исторической ситуации (экспансия массовой и элитарной литературы, смена нравственных критериев и т.п.).

Проза с реалистической доминантой. Глубокий психологизм, интерес к человеческой душе в ее лучших проявлениях в прозе Б. Екимова, Е. Носова, Ю. Бондарева, П. Проскурина, Ю. Полякова и др. Новейшая проза Л. Петрушевской, С. Каледина, В. Аксенова, А. Проханова. «Людочка» В. Астафьева и «Нежданно-негаданно» В. Распутина как рассказы-предостережения, «пробы» из мутного потока времени. «Болевые точки» современной жизни в прозе В. Маканина, Л. Улицкой, Т. Толстой, В. Токаревой и др. Противоречивость, многосоставность романа В. Астафьева «Прокляты и убиты».

Эволюция прозы и поэзии с модернистской и постмодернистской доминантой. Многообразие течений и школ «новейшей» словесности («другая литература», «андеграунд», «артистическая проза», «соц-арт», «новая волна» и т.п.).

Поэма в прозе «Москва—Петушки» В.Ерофеева как воссоздание «новой реальности», выпадение из исторического времени. «Виртуальность» и «фантазийность» прозы В. Пелевина, ее «игровой» характер.

Ироническая поэзия 80—90-х годов. И. Губерман, Д. Пригов, Т. Кибиров и др.

Поэзия и судьба И. Бродского. Воссоздание «громادного мира зрения» в творчестве поэта, соотношение опыта реальной жизни с культурой разных эпох.

Календарно – тематическое планирование уроков литературы,

11 класс

№ П/П	Наименование разделов курса, тем	Количество часов	Дата
1	Введение. Русская литература XXвека.	1	01.09
2	Реалистические традиции и модернистские искания в литературе начала XX века.	1	02.09
3	Входной контроль (тест).	1	03.09
4	И.А.Бунин. Жизненный и творческий путь.	1	08.09
5	Поэтика «остывших усадеб» в прозе Бунина. «Легкое дыхание».	1	09.09
6	Образ «закатной» цивилизации в рассказе И.Бунина «Господин из Сан-Франциско».	1	10.09
7	М. Горький. Судьба и творчество. Ранние произведения М.Горького.	1	15.09
8	Драматургия М.Горького. Драма «На дне» и система образов.	1	16.09
9	Спор о назначении человека. (Бубнов, Лука, Сатин)	1	17.09
10	Нравственно-философские мотивы драмы «На дне»	1	22.09
11	РР. Классное сочинение по творчеству М.Горького.	1	23.09
12	А.И.Куприн. Художественный мир писателя. Испытание любовью героев рассказа «Гранатовый браслет».	1	29.09
13	Великая тайна любви. Повесть А.И.Куприна «Олеся»	1	30.09
14	Мир армейских отношений в повести «Поединок». Нравственное противостояние героя и среды в повести.		01.10
15	Л.Н.Андреев. Жизненный и творческий путь. Нравственно-философская проблематика повести «Иуда Искариот»	1	06.10
16	Повесть Л. Андреева «Иуда Искариот» - конфликт между одиночкой и толпой, героем и «другими».	1	07.10

17	РР. Подготовка к домашней письменной работе по творчеству И.Бунина, А.Куприна, Л.Андреева	1	08.10
18-19	Серебряный век русской поэзии.	2	13.10 14.10
20	Символизм и поэты-символисты. В.Брюсов, К.Бальмонт.	1	15.10
21	Лирика И.Ф. Анненского.	1	20.10
22	РР. Письменный анализ стихотворения поэта – символиста.	1	21.10
23	А.А.Блок. Жизненные и творческие искания.	1	22.10
24	Тема «страшного мира» в лирике А.Блока.	1	27.10
25	Россия и ее судьба в поэзии Блока.	1	28.10
26	Поэма А.Блока «Соловьиный сад».	1	29.10
27	Старый и новый мир в поэме А.Блока «Двенадцать»	1	10.11
28	Символика поэмы «Двенадцать» и проблема финала.	1	11.11
29	РР.Подготовка к домашнему сочинению по творчеству А.А.Блока.	1	12.11
30	Преодолевшие символизм. Кризис символизма и новые направления в русской поэзии.	1	17.11
31	Лирический герой поэзии Н.Гумилёва.	1	18.11
32	А.А.Ахматова. Очерк жизни и творчества.Любовная лирика.	1	19.11
33	Тема Родины в творчестве А.Ахматовой.	1	24.11
34	А.Ахматова. Поэма «Реквием».	1	25.11
35	М.И.Цветаева. Очерк жизни и творчества.	1	26.11
36- 37	Итоговое сочинение.	2	01.12 02.12
38	Тема России в поэзии М.Цветаевой.	1	03.12
39	РР. Письменная работа по творчеству А.Ахматовой и М.Цветаевой.	1	08.12
40	А.Аверченко – создатель журнала «Сатирикон».	1	09.12
41	Октябрьская революция и литературный процесс 20- х годов.	1	10.12
42	Публицистика. Анализ статей «Окаянные дни» Бунина и «Несвоевременные мысли» М.Горького.	1	15.12
43	Возрождение традиций Л.Толстого в романе А.Фадеева «Разгром». Морозка и Мечик.	1	16.12
44	Образ Левинсона и проблема гуманизма в романе «Разгром».	1	17.12
45	Изображение Гражданской войны в романе И.Бабеля «Конармия». Бесчеловечность и гуманизм революционного времени в книге.	1	22.12
46	Контрольная работа за 1-е полугодие.	1	23.12

47	Развитие жанра антиутопии в романе Е.Замятина «Мы».	1	24.12
48	Судьба личности в тоталитарном государстве (по роману Е.Замятина «Мы»).	1	12.01
49	В.В.Маяковский. Творческая биография. Тема поэта и толпы в ранней лирике В.Маяковского.	1	13.01
50	Тема поэта и революции в творчестве В.Маяковского. Анализ стихотворений «Левый марш», «Ода революции».	1	14.01
51	Сатира В.Маяковского. Анализ стихотворений «О дряни», «Прозаседавшиеся». Обзор пьес «Клоп», «Баня».	1	19.01
52	Любовь и быт в поэзии В.Маяковского.	1	20.01
53	РР. Подготовка к домашнему сочинению по творчеству В.Маяковского.	1	21.01
54	С.Есенин: поэзия и судьба. «Поющее сердце России».	1	26.01
55	Образ Руси и природа родного края в лирике Есенина.	1	27.01
56	Тема революции в поэзии С.Есенина.	1	28.01
57	Нравственно – философское звучание поэмы «Анна Снегина».	1	02.02
58	РР. Подготовка к домашнему сочинению по творчеству С.Есенина.	1	03.02
59	Литературный процесс 30-40- х годов. Лирика 30-х годов.	1	04.02
60	А.Н.Толстой. Историческая проза. Личность царя-реформатора в романе «Пётр Первый».	1	09.02
61	Противники и соратники Петра. Народ и власть в романе.	1	10.02
62	М.А.Шолохов. Жизненный и творческий путь. «Донские рассказы».	1	11.02
63	Картины жизни донского казачества в романе «Тихий Дон».	1	16.02
64	События революции и Гражданской войны в романе «Тихий Дон».	1	17.02
65	Гуманизм Шолохова в изображении противоборствующих сторон на Дону. Нравственная позиция автора.	1	18.02
66	Путь исканий Григория Мелехова. Григорий и Аксинья.	1	24.02
67	РР. Классное сочинение по творчеству М.Шолохова.	1	25.02
68	М.А.Булгаков. Жизнь и судьба.	1	02.03
69	Роман «Мастер и Маргарита» как «роман – лабиринт».	1	03.03
70	Нравственно-философское звучание «ершалаимских» глав романа.	1	04.03
71	Своеобразие булгаковской «дьяволиады» в романе «Мастер и Маргарита».	1	09.03
72	Тема любви и творчества в романе «Мастер и Маргарита».	1	10.03
73	РР. Классное сочинение по творчеству М. Булгакова.	1	11.03
74	Б.Л.Пастернак. Жизненный и творческий путь.	1	16.03
75	Лирика Б.Пастернака.	1	30.03

76	Роман «Доктор Живаго». Духовные искания героев.	1	31.03
77	Юрий Живаго. «Гамлетизм» Гамлета и жертвенность.	1	01.04
78	А.П.Платонов. Очерк жизни и творчества. Анализ рассказа «Июльская гроза».	1	06.04
79	Проблема поиска истины в повести «Котлован».	1	07.04
80	Осмысление революционной действительности в повести А.Платонова «Сокровенный человек».	1	08.04
81	Лирика периода Великой Отечественной войны.	1	13.04
82	Проза и публицистика военных лет.	1	14.04
83	А.Т.Твардовский. Жизненный и творческий путь. Основные мотивы лирики А.Твардовского.	1	15.04
84	Поэма «По праву памяти» и её нравственно – философский смысл.	1	20.04
85	Литературный процесс 50 -80 –х годов.	1	21.04
86	Герои и проблематика военной прозы.	1	22.04
87	«Поэтическая оттепель». Авторская песня как песенный малотеатр. Е.Евтушенко, А.Вознесенский, Ю.Галич, Р.Рождественский, Б.Окуджава.	1	27.04
88	«Поэтическая оттепель». Тихая лирика Н.Рубцова.	1	28.04
89	А.И.Солженицын. Жизнь и судьба. Своеобразное звучание «лагерной темы» в повести «Один день Ивана Денисовича».	1	29.04
90	Своеобразное звучание «лагерной темы» в повести «Один день Ивана Денисовича».	1	04.05
91	Тема народного праведничества в рассказе «Матрёнин двор».	1	05.05
92	РР. Письменная работа по произведениям А.Солженицына.	1	06.05
93	«Деревенская проза» 50- 80 –х годов.	1	11.05
94	Творчество В.Распутина. Повести «Прощание с Матёрой», «Пожар».	1	12.05
95	Нравственно – философская проблематика прозы и драматургии 70 – 80-х годов. Художественный мир В.Астафьева	1	13.05
96	Ю.Трифонов «Обмен». А.Вампилов «Старший сын». Нравственно- философская проблематика пьес.	1	18.05
97	Н.Заболоцкий. Лирика. «Некрасивая девочка», «Не позволяй душе лениться!». Обзор творчества Е.Носова, В.Шаламова, В.Солоухина.	1	19.05
98	Итоговая контрольная работа.	1	20.05
99	В.М.Шукшин. Жизнь и творчество.Тип героя – чудака в рассказах Шукшина («Чудик», «Миль, пардон, мадам!». Тема города и деревни. Рассказы «Срезал», «Выбираю деревню на жительство».	1	25.05
100 - 101	Современная литературная ситуация: реальность и перспективы. Новейшая русская проза и поэзия последних	2	26.05 27.05

Материально-техническое обеспечение уроков литературы, 11 класс

Основная литература

1. Литература: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень: в 2-х ч. / Зинин С.А., Сахаров В.И. - М.: ООО «Русское слово-учебник», 2016.
2. Егорова Н.В., Золотарёва И.В., Михайлова Т.И. Поурочные разработки по русской литературе . 10 класс. В 2-х частях. – М.: «Вако», 2009
3. Тесты Литература 9 -11 классы. Учебно –методическое пособие для учителя.- М.: Дрофа, 2007
4. Черняк М.А. Современная русская литература (10-11 классы): учебно-методические материалы.- М.: Эксмо, 2007

Дополнительная литература

1. Литература. 11 класс: Справочные материалы/Авт.-сост. Д. Г. Чижов. – М.: АСТ; Астрель, 2010. – С. 51-52
2. Школьный биографический словарь /Сост.и гл. ред. А. П. Горкин. – М.: РОСМЭН, 2002.– С. 595; Российский гуманитар. энцикл.словарь: В 3 т. /Гл.ред. П. А. Клобуков. – СПб.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС; Филол.ф-т СПб. гос. ун-та, 2008. – Т. 3. – С. 597;
3. Русская литература XX века. Очерки.Портреты. Эссе: Учеб. пос. для учащихся11 класса средней школы: В 2 ч. /Под ред.Ф. Ф. Кузнецова. – 2-е изд., дораб. – М.:Просвещение, 2007
4. Антология русской поэзии и прозы. XX век. В помощь учащимся 11 класса: В 2 ч./Сост. Г. Г. Гольдштейн, Н. С. Орлова. –М.: Круглый год, 2005.

.Используемые ресурсы

- Программы общеобразовательных учреждений. Литература. 5-11 классы (базовый уровень).
- Поурочные разработки по русскому языку. 11 класс. Н.В.Егорова и др.- М.: «ВАКО», 2011 год
- Егорова Н.В. Универсальные поурочные разработки по литературе.11 класс. II полугодие.- М.: ВАКО, 2006
- Егорова Н.В., Золотарева И.В. Поурочные разработки по литературе XX века. 11 класс. I полугодие- М.: ВАКО, 2006
- Видеофильмы по произведениям литературы XX века.
- <http://school-collection.edu.ru>

- Сеть творческих учителей <http://www.it-n.ru/>

- <http://rus.1september.ru/topic.php?TopicID=1&Page>

РАССМОТРЕНО

Протокол заседания
методического объединения
№ 1 от .08.2021 г.

Ирхина Т.И.
подпись руководителя МО

СОГЛАСОВАНО

Заместитель директора по УВР
Л.Г.Марченко
подпись

.08.2021 г.
дата

ПРИЛОЖЕНИЯ

К РАБОЧЕЙ

ПРОГРАММЕ

График контроля по литературе в 11 классе

Дата	Сочинение	Письменный анализ	Контрольная работа	Письменная работа
07.09			+	
28.09	+			
09.10				+
21.10		+		
16.11	+			
02.12	+			
02.12	+			
07.12				+
23.12			+	
20.01	+			
01.02	+			
22.02	+			
10.03	+			
30.04				+
19.05			+	
ИТОГО	7	1	3	3

Контрольный тест по литературе за I полугодие (11 класс)

Выполни задание, тут же записав правильный ответ или обведи из предложенных.

1 вариант

- Кто из поэтов не принадлежит к Серебряному веку русской поэзии? (1б)
а) Б.Пастернак б) В.Хлебников в) К.Бальмонт г) А.Фет
- Творчество какого поэта не было связано с футуризмом? (1 б.)
а) В.Маяковский б) А.Крученых в) В.Хлебников г) Н.Гумилев
- Кто из персонажей пьесы М.Горького «На дне» не является участником любовного конфликта? (1б)
а) Пепел б) Василиса в) Бубнов г) Наташа
- Соотнесите автора и отрывок стихотворения. (А.Ахматова, Н.Гумилёв, И.Бунин, К.Бальмонт) (2б)
А) Сегодня, я вижу, особенно грустен твой взгляд
И руки особенно тонки, колени обняв.
Послушай: далёко, далёко, на озере Чад
Изысканный бродит жираф.
Б) Я больше ее не люблю,
А сердце умрет без любви.
Я больше ее не люблю, -
И жизнь мою смертью зови.
- К какому направлению Серебряного века принадлежал К.Д.Бальмонт? (1б)
а) футуризм б) символизм в) акмеизм г) реализм
- Укажите верное определение понятия «лирический герой»: (1б)
а) образ героя в произведении, переживания, мысли и чувства которого в нем отражены. Он не идентичен образу автора.
б) изображение отвлеченного понятия или явления через конкретный образ;
в) лицо, выступившее в печати без указания своего имени или псевдонима.
- Акмеизм – это... (2б)
А) Авангардистское, т.е. резко порывающее с реалистической культурной традицией, литературное течение, открыто провозглашающее ломку живого поэтического языка, исключение «здорового смысла» и какой-либо мотивировки событий и характеров.
Б) Высшая степень чего-либо, лик, вершина, цветущая пора.
В) Литературное течение, где главным является многозначный предметный образ, объединяющий собой разные планы воспроизводимой художником действительности.
Г) Литературная общность художественных явлений, принципов миропонимания и творчества, обновляющая язык реалистического искусства.
- Чей это портрет из рассказа И.Бунина, укажите название произведения: (2б)
«Нечто монгольское было в его желтоватом лице с подстриженными серебряными усами, золотыми пломбами блестели его крупные зубы, старой слоновой костью – крепкая лысая голова»
- Укажите автора произведения, название произведения и кто описан в этих строках: (3б)
Помнишь, как бывало
Брюхом шел вперед,
И крестом сияло
Брюхо на народ.
- Определите автора строк (2б)
а) Не с теми я, кто бросил землю
На растерзание врагам.
Их грубой лести я не внемлю,
Им песен я своих не дам
б) Если душа родилась крылатой -
Что ей хоромы и что ей хаты!
Что Чингисхан ей и что - Орда!
Два на миру у меня врага,
Два близнеца - неразрывно-слитых:
Голод голодных - и сытость сытых!
- Кто из русских писателей стал первым лауреатом Нобелевской премии? (1б)
- Укажите название рассказа И.А. Бунина, который заканчивается словами: (1б)
« на кладбище, над высокой глиняной насыпью, стоит новый крест из дуба, крепкий, тяжёлый, гладкий.

В самый же крест вделан довольно большой, выпуклый фарфоровый медальон, а в медальоне- фотографический портрет гимназистки с радостными, поразительно живыми глазами».

А) «Грамматика любви» Б) «Господин из Сан-Франциско» В) «Лёгкое дыхание» Г) «Митина любовь»

13. Какую музыку использует Куприн для утверждения основной идеи произведения? (1б)

а) П. И. Чайковский. «Реквием» б) Г. В. Свиридов. «Метель»

в) Л. ван Бетховен. «Соната № 2»

14. Какое название стал носить сатирический журнал «Стрекоза» с 1913 года? (1б)

Контрольный тест по литературе за I полугодие (11 класс)

Выполни задание, тут же записав правильный ответ или обведи из предложенных.

2 вариант

1. Кто из поэтов не принадлежит к Серебряному веку русской поэзии? (1б)

а) Н. Гумилев б) В. Маяковский в) Ф. Тютчев г) А. Блок

2. Кто из поэтов выступил с программой нового поэтического течения, названного символизмом? (1б)

а) В. Брюсов б) К. Бальмонт в) И. Анненский г) Н. Гумилев

3. Смертью какого героя драмы М. Горького «На дне» заканчивается пьеса? (1б)

а) Пепла б) Сатина в) Клеща г) Актера

4. Соотнесите автора и отрывок стихотворения. (А. Ахматова, Н. Гумилёв, И. Бунин, К. Бальмонт) (2б)

А) Для чего мы не означим

Наших дум горячей дрожью,

Наполняем воздух плачем,

Снами, смешанными с ложью.

Б) Нет, и не под чуждым небосводом,

И не под защитой чуждых крыл,-

Я была тогда с моим народом,

Там, где мой народ, к несчастью,

был.

5. К какому литературному направлению принадлежит творчество В. Маяковского: (1б)

а). имажинизм б). футуризм в). символизм г). акмеизм

6) К какому этапу творчества («трилогия вочеловечения») А. Блок отнес цикл «Стихи о Прекрасной Даме»: (1б)

а). Теза б). Антитеза в). Синтез

7. Футуризм- это... (2б)

А) Авангардистское. т.е. резко порывающее с реалистической культурной традицией, литературное течение, открыто провозглашающее ломку живого поэтического языка, исключение «здорового смысла» и какой-либо мотивировки событий и характеров;

Б) Высшая степень чего-либо, пик, вершина, цветущая пора;

В) Литературное течение, где главным является многозначный предметный образ, объединяющий собой разные планы воспроизводимой художником действительности;

Г) Литературная общность художественных явлений, принципов миропонимания и творчества, обновляющая язык реалистического искусства

8. Чей это портрет из рассказа И. Бунина, укажите название произведения: (2б)

«...высокая, тонкая, с великолепными волосами, прелестно убранными, с ароматическим от фиалковых лепешечек дыханием и с нежнейшими розовыми прыщиками возле губ и между лопаток, чуть припудренных»

9. Укажите автора произведения, название произведения и кто описан в этих строках: (3б)

Так идут державным шагом, Позади – голодный пес, впереди – с кровавым флагом,

И над вьюгой невидим, И от пули неведим,

Нежной поступью надвьюжной, Снежной россыпью жемчужной,

В белом венчике из роз – Впереди - Иисус Христос.

10. Определите автора строк (2б)

А) Уж сколько их упало в эту бездну,

Разверстую вдали!

Б) О доблестях, о подвигах, о славе

Я забывал на горестной земле,

Настанет день, когда и я исчезну
С поверхности земли.

Когда твое лицо в простой оправе
Перед мной сияло на столе.

11. Этому писателю были присуждены две Пушкинские премии (1903, 1909), его избирали почётным академиком Российской академии наук по разряду изящной словесности, в 1911 и 1915 он был удостоен Золотых Пушкинских медалей, в 1933 году первым из русских писателей получил Нобелевскую премию. Это... (16)

12. Кому принадлежат эти слова, назовите произведение и его автора (16)

"Любовь должна быть трагедией. Величайшей тайной в мире! Никакие жизненные удобства, расчеты и компромиссы не должны ее касаться".

13. О творчестве каких поэтов идёт речь в каждом из высказываний? (16)

1) «Много раз отмечали исключительное его свойство отличать живую душу во всем вокруг; <...> в цветах, с которыми поэт «выпил бы на ты», ветре, который может быть и «серебряным», и «косматым», – во всем, что дышит, движется, растёт и селится на земле».

М. Щеглов.

2) «Первое видение романтической любви – образ нездешней Возлюбленной. Любимая является поэту в неземном, таинственном озарении... Поэт называет ее (...) Лучезарной, Ясной, Светлой, Златокудрой, Недостижимой, Святой». В.Жирмунский.

3) «Еще чуть не юношей он заявил, что может быть «от мяса бешеный» и может быть безукоризненно нежный, не мужчина, а «облако в штанах». Таким и остался на всю жизнь». А.Михайлов.

14) Назовите основателей журнала «Сатирикон» (16)

Ответы к тесту:

	1-вариант	2-вариант
1.	г	в
2.	г	б
3.	в	г
4.	А- Н.Гумилёв, Б- К.Бальмонт	А- Н.Гумилёв, Б- А.Ахматова
5.	б	б
6.	а	а
7.	б	а
8.	«Господин из Сан-Франциско» портрет господина	«Господин из Сан-Франциско», дочь господина
9.	А.Блок. поэма «Двенадцать». поп	А.Блок, поэма «Двенадцать», «двенадцать красногвардейцев»
10.	А- А.Ахматова, Б- М.Цветаева	А- М.Цветаева, Б- А.Блок
11.	И.Бунин	И.Бунин
12.	в	А.Куприн, «Гранатовый браслет», генерал Аносов
13.	в	1-С.Есенин, 2- А.Блок, 3- В.Маяковский
14.	«Сатирикон»	А.Аверченко

18-20 баллов- «5»

13-17 баллов-«4»

9-12 баллов-«3»

Менее 9 баллов- «2»

Итоговая контрольная работа по литературе за курс 11 класса

I вариант.

1. Перечислите всех Нобелевских лауреатов в области русской литературы. Запишите их в хронологической последовательности.
2. Определите автора этих строк.
Корабли постоят и ложатся на курс,
Но они возвращаются сквозь непогоды.
Не пройдет и полгода - и я появлюсь,
Чтобы снова уйти,
чтобы снова уйти на полгода.
3. Кто из русских литераторов первым возглавил основанный в 1934 году Союз писателей СССР?
4. Антитеза – это...
5. Укажите романс, написанный на стихи М.И.Цветаевой.

Итоговая контрольная работа по литературе за курс 11 класса

II вариант.

Часть А

1. Что послужило причиной ареста Солженицына?

- а) нарушение приказа командования б) дезертирство
- в) критика Сталина и Ленина г) антисоветская пропаганда среди солдат

2. Какому поэту принадлежат слова «Ведь если звезды зажигают — значит — это кому-нибудь нужно?»?

- а) А. А. Блоку б) С. А. Есенину
- в) В. В. Маяковскому г) Б. Л. Пастернаку

3. Как называется новеллистический цикл В. П. Астафьева, целостность которого обеспечивается единым художественным пространством — «рекой жизни» Енисеем, единой темой — связи Человека и Природы, единым образным миром?

- а) «Последний поклон» б) «Царь-рыба» в) «Затеси» г) «Пастух и пастушка»

4. Каким образом раскрывается тема «человек и природа» в раннем творчестве С. А. Есенина?

- а) человек — преобразователь природы
- б) человек и природа антагонистичны
- в) природа враждебна человеку
- г) человек находится в гармонии с природой

5. Назовите автора следующих строк.

Любить иных - тяжелый крест,	Весною слышен шорох снов
А ты прекрасна без извилин,	И шелест новостей и истин.
И прелести твоей секрет	Ты из семьи таких основ.
Разгадке жизни равносильен.	Твой смысл, как воздух, бескорыстен.

- а) В. В. Маяковский б) Б. Л. Пастернак
- в) А. А. Блок г) С. А. Есенин

6. Укажите, какое произведение называют «поэтической энциклопедией Великой Отечественной войны».

- а) «Василий Теркин» А. Т. Твардовского
- б) «Пулковский меридиан» В. М. Инбер
- в) «Ленинградская поэма» О. Ф. Берггольц
- г) «Зоя» М. М. Алигер

7. Кто из писателей XX в. создал эпическое произведение о «земле, любви и воле»?

- а) М. Горький «Жизнь Клима Самгина»
- б) А. И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича»
- в) М. А. Булгаков «Белая гвардия» г) М. А. Шолохов «Тихий Дон»

8. Назовите писателя второй половины XX в., который был актером и певцом.

- а) В. С. Высоцкий б) В. П. Астафьев
- в) Б. Окуджава г) В. М. Шукшин

9. Кто из писателей с 1946 по 1954 был генеральным секретарём и председателем Союза писателей СССР?

- а) М.В.Шукшин б) К.М.Симонов
в) А.М.Горький г) А.А.Фадеев

10. В каком году Солженицын вернулся в Россию:

- а) 1995 б) 1999 в) 1994 г) 2001

Часть В.

1. В конце XIX-начале XX века в литературе сформировалось три основных модернистских течения «новой литературы». Перечислите их.
2. Определите автора этих строк.
Вдох глубокий. Руки шире.
 Не спешите, три-четыре!
 Бодрость духа, грация и пластика.
 Общеукрепляющая,
 Утром отрезвляющая,
 Если жив пока еще -
 гимнастика!
3. Назовите экранизированный роман, который является примером мужества, патриотичности, выносливости, смелости молодых людей во время Великой Отечественной войны. Укажите автора романа.
4. Гротеск – это ...
5. Укажите известные вам песни на стихи Б.Л.Пастернака.

Ответы к тесту.

1-вариант

Част А

1-б

2-а

3-г

4-в

5-б

6-в

7-а

8-б

9-г

10-в

Часть В

1-И.А.Бунин, М.А.Шолохов, Б.Л.Пастернак, А.И.Солженицын, И.А.Бродский

2-В.С.Высоцкий

3-М.Горький

4-Антитеза -этохудожественное противопоставление характеров, обстоятельств, понятий, образов и т.п., создающее эффект резкого контраста;

5-Мне нравится, что Вы больны не мной.

2-вариант

Часть А

1-в

2-в

3-б

4-г

5-б

6-а

7-г

8-а

9-г

10-в

Часть В

1- символизм, акмеизм, футуризм

2- В.С.Высоцкий

3- «Молодая гвардия» А.А.Фадеев

4- Гротеск-это художественный приём намеренного искажения чего-либо, причудливого соединения фантастического с жизнеспособным;

5- Свеча горела; Никого не будет в доме.

1. Спецификация работы

Работа по литературе для обучающихся 11 класса состоит из двух частей.

Часть А предполагает выбор правильного ответа. Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Максимальное количество баллов за 1 задание – 10.

Вопросы уровня В требуют краткого ответа. За каждое верно выполненное задание начисляется 2 балла. Максимальное количество баллов за 2 задание – 10.

На выполнение работы рекомендуется отвести 40 минут.

2. Оценивание работы.

«5» - 18-20 баллов

«4» - 14-17 баллов

«3» - 10-13 баллов

«2» - менее 10 баллов

Критерии и нормы оценивания по литературе

1. Оценка устных ответов.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
2. умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
3. понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
4. знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
5. умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
6. уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

Отметка 5: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка 4: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое

понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

Отметка 3: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка 2: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

2. Оценка сочинений.

Сочинение основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются:

- а) умение раскрыть тему;
- б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

1. соответствие работы ученика теме и основной мысли;
2. полнота раскрытия темы;
3. правильность фактического материала;
4. последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

1. разнообразие словаря и грамматического строя речи;
2. стилевое единство и выразительность речи;
3. число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок орфографических, пунктуационных и грамматических.

"5"

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов.

Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

"4"

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

3`

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
- В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

2`

1. Работа не соответствует теме.
 2. Допущено много фактических неточностей.
 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
 5. Нарушено стилевое единство текста.
- В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечание. 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературе. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (8-11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Оценкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической речью. Однако допускаются две неточности в ответе.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знания основных

вопросов теории, не достаточным умением пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Оценкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение объяснять поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка или за ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой; неумение построить монологическое высказывание, низкий уровень техники чтения.

Критерии и нормативы оценки сочинений.

Критериями оценки содержания и композиционного оформления сочинений являются:

1. соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
2. полнота раскрытия темы;
3. правильность фактического материала;
4. последовательность и логичность изложения;
5. правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции сочинения выражаются в количестве фактических (см. 1-3-й критерии) и логических (см. 4-й и 5-й критерии) ошибок и недочетов.

Отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

Критерии и нормативы оценки языкового оформления сочинений.

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

1. богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
2. стилевое единство и выразительность речи;
3. правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями **богатства** речи являются большой объем активного словаря, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель **точности** речи - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

Сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность (в журнале ее рекомендуется ставить на странице «Русский язык» и учитывать при выставлении итоговой оценки по русскому языку)

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

Основные критерии оценки за изложение и сочинение

Отметка	Содержание и речь	Грамотность
5	<p>1.Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2.Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3.Содержание излагается последовательно.</p> <p>4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5.Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>1 орфографическая, или I пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки</p>

<p>4</p>	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки,</p> <p>или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки,</p> <p>или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
<p>3</p>	<p>1.В работе допущены существенные отклонения</p> <p>2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения</p> <p>4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки,</p> <p>или 3 орф. и 5 пунк.,или 7 пунк. при отсутствии орфографических, а также 4 грамматических ошибки</p>

2	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов	Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок
---	---	---

При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений: в 5-м классе - 0,5-1, в 6-м классе -1-1,5, в 7-м классе -1,5 - 2,0 в 8-м классе - 2,0-3,0, в 9-м классе - 3,0-4,0, в 10-м классе - 4,0-5,0, в 11-м классе 5,0—6,0 страниц.

Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2»- менее 59 %.

Критерии оценивания презентаций

Одним из видов творческой работы может быть презентация, составленная в программе Power Point. При составлении критериев оценки использовалось учебное пособие «Intel. Обучение для будущего». 5-е изд., испр. И.: Издательско-торговый дом «Русская Редакция», 2005, 368 с.

Критерии оценки	Параметры	Оценка
-----------------	-----------	--------

Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	- ссылки – все ссылки работают.	
	Средняя оценка по дизайну	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	
	- материал изложен в доступной форме;	
	- систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	- слайды расположены в логической последовательности;	
	- заключительный слайд с выводами;	
	- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
	Средняя оценка по содержанию	

Защита проекта	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы.	
	Средняя оценка по защите проекта	
	Итоговая оценка	

Оценка «5» ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

Оценка «4» ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

Оценка «3» ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Оценка «2» ставится во всех остальных возможных случаях.